

TIERRA, FUTURO Y ESPERANZA

Voces campesinas de la reforma agraria y la contra-reforma en Chile





TIERRA, FUTURO Y ESPERANZA

Voces campesinas de la Reforma Agraria y la Contra-reforma en Chile

Registro de Propiedad Intelectual N°: 242926

ISBN 9789564353931-8

Autoras: Camila Montecinos Urbina, Claudia Ortiz Gatica, Mafalda Galdames Castro

Diseño e ilustración: Paulina Vélso

Fotografía portada: Archivo fotográfico ANAMURI (del diaporama de la reforma agraria en Chile)

Impresión: Ediciones Tierra Mía Limitada (móvil: 97449160)

Santiago de Chile, Julio de 2014

TIERRA, FUTURO Y ESPERANZA

Voces campesinas
de la Reforma Agraria
y la Contra-reforma en Chile

Camila Montecinos Urbina
Claudia Ortiz Gatica
Mafalda Galdames Castro

Santiago - Chile
julio 2014

CLOC - Vía Campesina, Chile



Fotografía: Archivo fotográfico ANAMURI

AGRADECIMIENTOS

Este libro es un trabajo colectivo, y hubo muchas personas que participaron en esta creación narrativa. Desde las organizaciones sindicales campesinas, integrantes de la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo, CLOC-Chile, el interés por rescatar la historia y conocer el proceso que vivieron los propios campesinos y campesinas afectados por el proceso de la Reforma Agraria y posteriormente la contra Reforma Agraria llevada por la dictadura militar, tiene un valor político y un valor afectivo que era necesario para el reconocimiento de los miles de hombres, mujeres y jóvenes anónimos que vivieron la historia en el día a día y en el cotidiano. Ellos nunca estarán en las páginas de los textos oficiales, porque por razones de poder, como quedará ampliamente demostrado en estas páginas no interesa reconocer la historia que hacen los pueblos y que a cuarenta años del golpe militar, entregamos para testimoniar que la vida en el campo sigue, que la memoria está viva y atesorada en estos hechos que forjaron hace cinco décadas un lema “la tierra para el que la trabaja” y que un once de septiembre de 1973 a esos campesinos que lo dieron todo por hacer de esa consigna una práctica de vida, les cortó sus sueños, vidas y esperanzas.

Agradecemos entonces, en primer lugar, la especial participación de los campesinos y campesinas que entregaron sus testimonios a través de entrevistas realizadas en el trabajo de mapeo territorial colectivo y en conversaciones guiadas por los dirigentes y dirigentas de las organizaciones de CLOC-V.C Chile.

A Fabián Araneda, que coordinó el trabajo de mapeo colectivo. A las alumnas en práctica Marcela Bona y Verónica Parra, que fueron un apoyo fundamental para las sistematizaciones y reuniones de equipo.

A Jack Chonchol ex Ministro de Agricultura, a la Fundación Frei, por facilitarnos el acceso a sus documentos.

A Camila Montecinos de GRAIN, quien dedicó horas de trabajo intenso en la Coordinación del equipo editor, integrado por Mafalda Galdames, Francisca Rodríguez, Claudia Ortiz de ANAMURI, Oscar Torres del Comité de Reencuentro Chileno-Boliviano y Germán Rodríguez de la Confederación Campesina Ranquil.

Y finalmente a la Fundación Heinrich Boll, por creer en este proyecto y apoyar la publicación de este libro.

“La historia es nuestra y la hacen los pueblos”



CONTENIDO

Presentación	11
Contexto	17
Discurso de Jack Chonchol	21
La lucha por la Reforma	27
La Reforma Agraria en territorio mapuche	35
La reforma	37
Asignación y llegada	44
Organización y producción durante la Reforma	49
El papel de las mujeres en la Reforma Agraria	55
El papel de los jóvenes en la Reforma Agraria	58
Los sueños truncados	59
La Contra Reforma	62
El golpe y la represión	63
Desmantelamiento, despojo y expulsión	65
La Resistencia	74
El nuevo modelo	79
El agua	83
Papel de las mujeres	85
¿Cómo continuamos?	87
Ahora que pasa	89
Conclusiones	108
Anexos	112
Personas entrevistadas	135
Bibliografía	137



Fotografía: Gavillas de trigo, Domingo Ulloa, Fotógrafo, Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos DIBAM, N° de Registro 000168435

PRESENTACIÓN

FRANCISCA RODRÍGUEZ

Nuestro caminar está sembrado de muchos momentos gloriosos, así como de duros golpes que van esparciendo desesperanzas y llenando de amargos recuerdos el alma de los cientos y miles de campesinos de la Contra Reforma Agraria.

Sin embargo, aun cuando los crueles momentos invaden la memoria de quienes nos hablan en estas páginas, el optimismo y su fervor revolucionario se manifiesta de inmediato al recuerdo de sus luchas y batallas por la tierra y por la dignificación de la gente de campo. No pueden olvidar los avances y logros alcanzados a pesar de las adversidades que se les presentaban a diario por las tantas trabas y el sabotaje de los latifundistas, que se negaban a asumir que con la Reforma Agraria había llegado la hora de la justicia para quienes trabajaban la tierra y alimentaban a nuestro pueblo.

Sin lugar a dudas que uno de los temas más silenciados, desde el retorno de esta dudosa democracia, ha sido el de una nueva proyección de la Reforma Agraria. Menos se ha hablado del inmenso costo para las familias campesinas y para la soberanía nacional y alimentaria del país que tuvo la Contrarreforma Agraria.

Para la gran mayoría, incluidos los propios campesinos, este tema parece muchas veces lejano. También puede parecer poco pertinente ponerlo en el debate nacional ante los éxitos macroeconómicos que muestra hoy día una agricultura orientada especialmente a la exportación, ni menos intentar saber qué piensan los chilenos o si han podido darse cuenta de lo que ha pasado con nuestra agricultura y la producción de alimentos para la población durante estos últimos 40 años, desde la dictadura militar en adelante.

Buscamos con este trabajo que nuestra sociedad comprenda cuál es la amarga realidad de la agricultura campesina y cómo el modernismo tan alabado por los voceros del sistema ha impactado en ella. Llevamos 40 años escuchando casi exclusivamente a los economistas y empresarios exitosos que nos hablan de las grandes ganancias que nos dejan las exportaciones agrícolas, las que a la vez ponen a nuestro país como uno de los más prósperos del continente y nos sitúan entre las economías más exitosas del mundo.

En este libro quisimos mostrarles a ustedes la otra cara de la moneda, la real, la que muestra que la tierra que ayer nos alimentaba a pesar de lo limitado en cantidad del suelo agrícola que posee el país, hoy es destinada a producir principalmente tres o cuatro rubros para los mercados extranjeros, mientras otra gran cantidad de la mejor tierra agrícola ha sido absorbida por el negocio de las inmobiliarias y el sur de Chile, nuestro antiguo granero, se ha cubierto de plantaciones de pino y eucaliptus. Al mismo tiempo, nuestras costas están hoy desbastadas por las grandes factorías y la pesca de arrastre. Así, el negocio de la alimentación llena de dólares las grandes empresas nacionales y extranjeras y nos deja cada vez más dependientes de una alimentación cara y de mala calidad.

Nuestra intención era hacer un mapa que nos recordara cómo fueron los campos de ayer, de esas magníficas chacras, diversas y llenas de vida, donde la tierra generosa nos ofrendaba sus frutos, los animales libres pastaban y existía un sinnúmero de árboles frutales o nativos que nos regalaban su dulzor y nos aportaban vitaminas y nutrientes para nuestra salud y desarrollo. Todo de acuerdo a la época o la temporada anunciada por los ciclos de la naturaleza.

Pretendíamos hacer conciencia en muchas y muchos de cómo se ha ido vendiendo nuestro país y se ha ido exterminado el campesinado, su cultura y sus saberes. Quedamos, en deuda con este reto inicial, cuyo objetivo era mostrar esta involución y encauzarnos a una reflexión profunda del porqué la CLOC-VC Chile con tanta convicción plantea la urgente lucha por nuestra Soberanía Alimentaria y cuál es el resultado de esta mentada modernización de la agricultura, donde día a día nuestra madre tierra es agredida y ultrajada por el poder del capital, que se apodera del agua y saquea nuestros recursos naturales.

Queríamos dejar en evidencia la verdadera realidad de esta tarjeta postal que se promueve en diversos programas televisivos con las bellezas que encierran el campo, con sus ríos, lagos, vertientes y cascadas, los bellos y exuberantes paisajes que se ofrecen para el turismo, los bosques nativos que ayer nos proveían de frutos silvestres, yerbas medicinales y guardaban los árboles sagrados donde habitan los espíritus de los antepasados de los pueblos originarios. Queríamos mostrar en cambio que su exterminio ha sido vertiginoso, arrasados por el desierto verde y la explotación de las maderas nobles, donde ya poco o nada se ven las chacras y las siembras diversas, o los ríos caudalosos. El campo despojado de sus riquezas se torna cada vez más arisco, sin hombres, mujeres y niños que haciendo gala de una buena temporada celebraban las cosechas. El

paisaje es otro: fue reemplazado por las plantaciones y la agricultura moderna y uniforme, por los monocultivos para la exportación, falto de las aguas que se privatizaron y se contaminaron.

Así, nuestro ambicioso objetivo, de levantar los mapas productivos de los tiempos de la Reforma Agraria para compararlos con estas modernas explotaciones de las empresas trasnacionales y dejar de manifiesto el despojo de los campesinos por las “exitosas políticas agrícolas de mercado”, no nos fue posible. Todo lo cambió el carácter de los testimonios de los entrevistados y las conversaciones de los trabajos grupales. Ahí brotó como un caudal contenido la historia silenciada, el dolor acallado, los sueños truncados, para ponernos de frente a lo que fue y el costo que ha significado para los campesinos, sus familias y comunidades, **la Contrarreforma Agraria.**

Los que acá testimonian, en su gran mayoría hoy son campesinos sin tierras, que alimentan en sus recuerdos las grandes momentos vividos durante la Reforma Agraria y sus hazañas para hacer producir la tierra que entonces les pertenecía y la parte importante de una estrategia de desarrollo y crecimiento real de un país que tenía al centro como reto el bienestar de su pueblo.

En cada encuentro, cada diálogo, aunque tratábamos de llegar al objetivo inicial, siempre sus recuerdos -tantos de los asentados directamente como los de sus mujeres, hijos e hijas- volvían a ese periodo difícil y esperanzador que encerró este corto proceso, el de la Reforma Agraria, donde pudieron poseer y trabajar la tierra en forma colectiva y vivir en dignidad. Estos testimonios, hermosos, profundos, educadores y emotivos que nos entregaron fueron recogidos por las nuevas generaciones, quienes nos impulsaron a cambiar el carácter de la publicación. Para ellos y ellas, esta es la historia no contada, la información coartada, frente a un proceso que quedó inconcluso, que fue brutalmente interrumpido con el nefasto golpe militar y que por la inmensa mayoría, incluso por muchos campesinos, aun es ignorada.

Hoy ellos y ellas hurgaron en sus recuerdos de niños y trabajadores, nos hablaron de cómo vivieron ese brutal despojo, de sus sueños e ideales entretejidos, como ellos dicen, “en esa época Gloriosa,” las pérdidas irreparables, los lazos familiares y organizativos rotos, los apremios físicos sufridos, las persecuciones, la torturas y asesinatos de sus seres amados y de la tierra nuevamente usurpada, de sus bienes confiscados y de sueños truncados.

¿Fue esta una catarsis? ¡NO! Fue la posibilidad de hablar no en cifras o cuadros comparativos, fue en vivencias duras y dichas en palabras directas y simples pero a la vez muy profundas. Y entonces nos preguntamos, ¿cuántos de nuestros compatriotas conocen de esta historia? No la de la Reforma Agraria inconclusa, sino la de la Contra Reforma Agraria, ejecutada en medio del horror fascista y que muchas y muchos cómplices del actual sistema, atemorizados por perder su estatus adquirido, le niegan la verdad o buscan formas de justificar o darle a un proceso histórico de dignificación y de avance nacional, la connotación de un proceso fracasado.

Acá hay una pincelada de esta injusticia, de los tremendos maltratos, de las presiones y represiones para hacer creer y mostrar su fracaso, para generar la idea que la Reforma Agraria no es posible o que es irreplicable frente al avasallador modelo agroexportador que tantos dólares le reportan al empresariado. Pero la plata no se come ni alimenta a la gente ni a la tierra, ni le devuelve a Chile sus ricos campos hoy convertidos en gran parte en exclusivos condominios con grandes campos de golf o campos del recuerdo, o para la práctica de deportes extremos, que avanzan junto a plantaciones de monocultivos, a la producción transgénica y a la expansión del gran desierto verde de pinos y eucaliptus.

Cuando todos y todas seamos capaces de mirar hacia atrás y conocer la historia y la proeza de las y los que trabajan la tierra con dedicación y sacrificio para proveer los alimentos que requiere la población, cuando seamos capaces de reconocer y valorar la inmensa riqueza que guardan los saberes de la “gente de campo”, su cultura, su sabiduría y conocimiento de la naturaleza, donde guiados por la luna, el sol y los vientos, cuidan la madre tierra y sus entrañas, sabremos cuánta ciencia y sabiduría traspasada generación en generación fue impregnando de culturas y valores a nuestro pueblo.

Tenemos el reto histórico de recuperar nuestra historia, construir soberanía alimentaria, defender la madre tierra y recuperar la soberanía popular.



Fotografía: Un Rancho Rural. (ca. 1900) De: R. Lloyd, "Impresiones de la República de Chile", Londres 1915.



Fotografía: <http://radio.uchile.cl/2013/07/18/rafael-moreno-y-la-reforma-agraria-permitio-la-modernizacion-de-la-agricultura-chilena>

CONTEXTO

CAMILA MONTECINOS

El 16 de julio de 1967, el Presidente Eduardo Frei Montalva promulgó la Ley de Reforma Agraria. El 26 de abril del mismo año, ya había promulgado la Ley de Sindicalización Campesina. Tres años más tarde, el gobierno popular de Salvador Allende hacía efectiva su promesa de profundizar el proceso de Reforma Agraria y de cambios en el campo en Chile. Al momento del golpe militar, casi 10 millones de hectáreas habían sido expropiadas para pasar a manos campesinas y la sindicalización campesina en Chile era la más alta del mundo junto a la de Suecia.

Lo anterior fue el resultado de décadas de lucha y organización, en que se enfrentaron los sectores más pobres y postergados del país a lo que hasta ese momento era lo más rancio de la oligarquía chilena. Fueron luchas abiertas y clandestinas, bajo violencia y amenazas patronales y policiales, con muchos participantes anónimos que fueron expulsados, puestos en lista negra o directamente asesinados. También fueron luchas en que jugó un papel importante las solidaridades y experiencias de clase, muchas veces canalizadas a través de obreros que hacían trabajos de temporada en la agricultura. En la historia quedaron momentos de gran oscuridad como la masacre de Ranquil y los presos y deportados por la Ley de Defensa Permanente de la Democracia. Pero finalmente, el sueño comenzaba a hacerse realidad: “La tierra para el que la trabaja.”

La oligarquía, sin embargo, no perdonó. No sólo hizo todo lo posible por hacer fracasar el proceso de Reforma Agraria, sino que desató con saña su furia contra los hombres y mujeres del campo después del golpe. El terror se expandió por el campo, con civiles armados persiguiendo a los líderes y militantes más destacados, asesinandolos en el lugar o entregándolos a carabineros y fuerzas armadas para su tortura y muchas veces su desaparición. Hubo comunidades Mapuche en que todo hombre mayor de 14 años fue a parar a la cárcel. Hubo lo que hoy conocemos como “el callejón de las viudas”. Hubo muchos ríos arrastrando los cadáveres de quienes fueron ejecutados. Hubo, proporcionalmente, más personas desaparecidas que en la ciudad.

Pero la venganza no paró allí. La dictadura de Pinochet aplicó diversas medidas de fuerza destinadas a revertir el proceso de Reforma Agraria y los sueños de democratización y dignificación que ella traía. Al menos 5000 líderes campesinos

y sus familias fueron expulsadas del campo a través del Decreto 208, y en total alrededor de 40000 familias (cerca de la mitad de las beneficiadas por la Reforma Agraria) se vieron obligadas a salir de la tierra por decreto militar, o porque las tierras fueron devueltas a los antiguos propietarios. Cerca de la mitad de las tierras expropiadas fueron rápidamente devueltas a sus antiguos dueños o vendidas a precios irrisorios a empresarios que en ese momento poco o nada sabían de agricultura. Las cooperativas campesinas fueron desmanteladas por la fuerza o por la presión económica. La titulación individual de las tierras se impuso tanto a las tierras reformadas como a las tierras indígenas. El aparato legal y judicial hizo vista gorda a una epidemia de fraudes, engaños y estafas que permitieron que miles de familias campesinas fueran expulsadas de sus tierras de la noche a la mañana y sin nada en las manos. La asistencia técnica y financiera al sector reformado desapareció, haciendo imposible o muy difícil trabajar la tierra, promoviendo el endeudamiento como única posible salida y luego la venta de las tierras cuando el endeudamiento no permitía salida alguna. Paulatinamente desaparecieron las bandas de precios que garantizaban precios dignos para el campo y asequibles para la ciudad. La separación de la propiedad del agua y de la tierra llevó a que muchos vendieran sus derechos de agua como una forma de sobrevivir en lo inmediato, para luego encontrarse con la necesidad de vender a precios mínimos. Y para garantizar que las banderas de la Reforma Agraria no volverían a levantarse, la Derecha chilena -oligarca y pinochetista- exigió al momento de negociar la salida de Pinochet que nunca más en Chile se hablara de Reforma Agraria. Los partidos políticos de la Concertación así lo prometieron y se lo hicieron saber a las organizaciones campesinas.

Chile es hoy en gran medida el producto de esta brutal Contra-Reforma Agraria, que fue acompañada por subsidios insólitamente generosos al sector empresarial que se fue adueñando del campo. El Decreto 701 de 1974 permitió la invasión del monocultivo forestal, que hoy es base de los grupos económicos más grandes del país y permitiendo que una sola empresa - Celulosa Arauco- posea más tierras que todas las familias campesinas y Mapuche juntas. El éxito económico del proceso agroexportador habría sido imposible sin las tierras compradas a precios mínimos o adquiridas del Estado en procesos poco claros, o sin los sueldos de hambre, la ausencia de contratos, previsión y derechos sociales que se impusieron gracias a la represión brutal, la imposibilidad de organizarse, y la cesantía en el campo y la ciudad. La hiperexplotación de la mano de obra ha sido también un factor central: el modelo impuesto ha más que cuadruplicado la productividad de la mano de obra y de paso ha destruido

a la agricultura como fuente de trabajo: en los últimos treinta años el modelo agroexportador ha mantenido el número de puestos de trabajo invariable, en alrededor de 750000 personas.

Como resultado, el campo ha sufrido un proceso de vaciamiento severo. Mientras la población total del país se ha duplicado desde 1972, la población rural ha disminuido en una quinta parte. Es decir, es el equivalente a haber expulsado del campo a más de la mitad de sus habitantes. La situación de expulsión se hace aún más marcada entre los jóvenes, quienes no ven futuro posible ligado a la tierra.

Luego de 40 años de Contrareforma Agraria, Chile sufre hoy de índices de desigualdad peores que los existentes antes de la Reforma Agraria y niveles de concentración de la tierra extremadamente altos. Antes de la Reforma Agraria, los pequeños propietarios poseían alrededor de 1/3 de la tierra, lo que se consideraba vergonzoso. Actualmente, los campesinos y comunidades indígenas no llegan a tener el 5% de la tierra y el 1% de las propiedades más grandes concentra las tres cuartas partes de la tierra.

Gran parte de la justificación de la situación recién descrita se ha basado en que nos hemos convertido en un “milagro” agroexportador: somos el país cuyas exportaciones agropecuarias crecieron más aceleradamente en los últimos quince años. Poco o nada se dice que desde que tal “milagro” comenzó a desplegarse, Chile ha pasado a ser un país más y más dependiente de las importaciones de alimentos. Actualmente importamos más de 20 veces la cantidad de alimentos que se importaban en 1985, cuando se dice que comenzó el “milagro exportador”. Hoy los cultivos alimenticios se cultivan en sólo alrededor de la mitad de la superficie que ocupaban en 1970-1973. Para algunos cultivos, la disminución es aún más dramática: se cultiva menos de la quinta parte de los porotos, menos de la décima parte las lentejas, menos de la mitad de la remolacha, del trigo y de la cebada que se cultivaban en 1972. Como ya dijimos, desde 1972 a la actualidad, la población del país se ha duplicado.

Al cumplirse los 40 años de la Ley de Reforma Agraria, las organizaciones campesinas decidimos acabar con el silencio impuesto por el terror



Fotografía: Archivo fotográfico ANAMURI

DISCURSO DE JACK CHONCHOL

EX MINISTRO DE AGRICULTURA DEL GOBIERNO DEL PRESIDENTE SALVADOR ALLENDE

Estas fueron las palabras entregadas por el ex Ministro de Agricultura, el día 28 de julio 2011, instituido como el Día del Campesino y la Campesina, conmemorada por las organizaciones integrantes de CLOC-Chile en la sede de la Central Unitaria de trabajadores- CUT.

Hoy es el día del campesino, el 44 aniversario de la promulgación de la ley de la Reforma Agraria, que buscaba hacer justicia al campesino, terminar con el viejo latifundismo retrógrado y hacer de Chile un país más igualitario y de mayor libertad para todos. Aquella ley buscaba mejorar las condiciones productivas del país y garantizar la seguridad alimentaria de los chilenos, pero no fue sólo una sola ley, estuvo acompañada de la ley de sindicalización campesina, que permitía dar a aquellos campesinos que todavía eran asalariados un instrumento poderoso para poder luchar por sus derechos, mejorar sus condiciones de vida y salir adelante dentro de un Chile más igualitario. Eso que se perseguía eran dos cosas: crear por un lado con la ley de Reforma Agraria una economía campesina poderosa, organizada en cooperativas de producción y por otra dar un instrumento de lucha a los campesinos que aún fueran asalariados para poder mejorar su condición de vida.

Entre 1967 año de promulgación de las dos leyes y 1973, bajo los presidentes Eduardo Frei Montalva y Salvador Allende, se avanzó de una manera significativa para lograr que los chilenos obtuvieran mejores condiciones de vida, se expropiaron diez millones de hectáreas, una buena parte del territorio nacional, las que fueron transformadas en organizaciones transitorias primero, que se llamaron asentamientos o centros de reforma agraria o cooperativas campesinas, con la idea que quedaran posteriormente en manos de los campesinos, ya sea en propiedad familiar, ya sea en propiedad cooperativa, ya sea en otras formas de organización. Además de ello, en esos años, 250 mil campesinos asalariados se organizaron en sindicatos comunales. La gran ley fue el sindicato comunal. Hasta ese momento prácticamente no existían sindicatos en el campo, sólo podía haber en las grandes empresas de veinte o más trabajadores. La nueva ley sindical permitió que todos los trabajadores de una comuna, cualquiera que sea su tamaño -bastaba que 100

de ellos se pusieran de acuerdo e iban al inspector del trabajo y se inscribían como sindicato propiamente tal. Esto fue una gran herramienta no solamente de educación sindical sino que también de lucha.

A estas dos cosas debe agregarse que muchas comunidades indígenas que ocupaban las regiones indígenas de nuestro país, Malleco, Cautín, Arauco, Valdivia y Osorno, reclamaban por la usurpación de sus tierras. Cuando vino lo que se llamó la pacificación de la Araucanía, que fue quitarle a los indígenas el 90 % de las tierras que tenían en esas zonas, se les dieron unas reducciones, donde prácticamente quedaban arrinconados a 6 hectáreas por familia. Pero después de eso vinieron los latifundistas vecinos, a quienes se les había concedido una buena parte de las tierras de los indígenas y le fueron quitando lo poco que quedaba. Entonces había una profunda aspiración de los pueblos mapuches para recuperar esas tierras usurpadas y eso se hizo a través de la ley de Reforma Agraria. No había una legislación especial para los indígenas. Se consideraban como igual a otros campesinos, pero justamente el Presidente Allende hizo que a través de la aplicación de la ley en esas regiones, todas las tierras que se encontraban usurpadas se les devolvían a las comunidades, y eso permitió que una gran cantidad de tierras que por años habían luchado por ellas les fueran devueltas.

Fue entonces por esas dos leyes, que fue desapareciendo el viejo paternalismo y se fue liberando a los inquilinos, afuerinos y pequeños agricultores, así como a los indígenas. Desgraciadamente la historia dio la vuelta, para Chile y para su pueblo, todo este proceso se detuvo por el golpe militar en el 73, promovido por los Estados Unidos que no aceptaban la nacionalización del cobre que había hecho el gobierno de Salvador Allende y por otro, por la oligarquía chilena que quería recuperar sus privilegios. Ambos se aglutinaron y nos dieron el golpe militar que condujo a la dictadura de Pinochet que duró prácticamente 20 años y que significó también la muerte de Salvador Allende, presidente mártir que murió luchando por la constitución, por la libertad del pueblo y por el futuro. Yo creo que pocas cosas se recordaran en la historia de este país como fueron las últimas palabras de Salvador Allende, palabras heroicas, visionarias. Alguien que sabe que va a morir, no tiene muchas veces la entereza que él tuvo para dar al pueblo chileno el mensaje que le dio. Yo creo que eso es realmente digno de las más brillantes historias de nuestra patria. Entre septiembre del 73 y 1990 el país vivió bajo la dictadura militar, en que nunca se atropellaron de una manera más brutal los derechos humanos fundamentales. En ese periodo también, de los millones de hectáreas que se habían traspasado a los campesinos en los gobiernos de Frei y Allende, una parte muy importante fue, o devuelta a los antiguos

propietarios o sacada a remate, con el argumento de que no eran tierras agrícolas, que eran tierras forestales y ahí fue el momento en que estas famosas compañías forestales, de que hoy día tanto se habla en los diarios, se apropiaron de esas tierras, sacándolas a remate por nada y empezando las plantaciones que prácticamente se han transformado en la pobreza de todas las comunidades vecinas, porque no solamente les quitan la tierra, sino que también el agua y eso significa un grave retroceso para la historia de Chile.

La tierra se convirtió desde ese entonces en una mercancía, disponible para el que tuviera más dinero y en manos de una oligarquía capitalista que fue desplazando cada vez más a la oligarquía feudal. En los años 90 se volvió a la democracia, pero a los gobiernos de ese entonces se les vino la amnesia, se olvidaron de muchas promesas que habían hecho y prácticamente entre 1990 y el 2010, no han hablado más de Reforma Agraria ni de sindicalización campesina, prácticamente como si estas cosas nunca hubieran existido. Nunca he visto un proceso de amnesia tan brutal como el que se ha visto en este país. A veces me da vergüenza ajena, porque con el orgullo que tenemos de ser uno de los países más justos y organizados de América Latina, hayamos olvidado la historia de nuestro país, en lo que lo convirtió la dictadura.

En el contexto de todas las leyes de la dictadura se produjo una nueva concentración de la tierra y se va produciendo cada vez más, tengo datos de alguien que no puede promoverse como diario de izquierda o progresista, El Mercurio. El Mercurio nos dice el año 2006 en un artículo que vale la pena leer: 16 grandes latifundistas concentran miles de hectáreas útiles y 2 corporaciones forestales controlan más de 2 millones de hectáreas propiamente tal, sin contar que ahora están comprando tierras en otros países como Brasil y Uruguay para ampliar sus plantaciones forestales. Los grandes productores a nivel nacional según el último Censo, ocupan el 55% de las tierras útiles para el país y prácticamente el 90 % de los productores tiene menos del 20% de las tierras.

Se pretende hacer de Chile una nueva potencia exportadora, para convertirse en un gran exportador mundial aprovechando que estamos en el hemisferio sur, cuando los grandes países importadores están en invierno. Pero nos olvidamos completamente de los hombres, de los asalariados, inquilinos, afuerinos, pequeños agricultores, comunidades indígenas. Algunos tienen incluso el desparpajo de traer trabajadores extranjeros, como verdaderos esclavos, que tienen menos defensa que nadie, para pagarles salarios miserables y poder explotarlos propiamente tal y todo esto en un país que se proclama como avanzado o desarrollado, igualitario, un

país de gran progreso. Por lo tanto, tenemos una tarea por delante, difícil, porque no hay conciencia desgraciadamente en este país. Hoy en el 2011 tenemos que crear una nueva conciencia, de los derechos de los campesinos, de las necesidades alimentarias de nuestro país, de la necesidad de terminar con la concentración de la tierra, porque nosotros somos un país pobre en tierras. Chile tiene 75 millones de hectáreas en superficie total y de ese total solo el 10 % es útil para la agricultura, apenas 5 millones y ese pequeño capital del país está siendo concentrado por una oligarquía capitalista al margen de los intereses fundamentales del pueblo, de los campesinos, de los asalariados, de las comunidades indígenas. Debemos luchar por una nueva ley de Reforma Agraria, no igual a la que tuvimos y una nueva ley de sindicalización campesina.

Yo planteo como un desafío: hay que re-crear el sindicato comunal, porque el pequeño sindicato no tiene poder, el sindicato comunal es la única manera como los campesinos asalariados puedan salir adelante y puedan luchar por sus derechos y tenemos que tener una nueva ley de Reforma Agraria que limite la concentración de la tierra.

Pero esto no se va a lograr fácilmente. Si miramos en nuestra América hay varios países, Brasil, Bolivia, Venezuela y en los últimos días Colombia con un gobierno conservador que descubrió que, durante los años de la violencia, le habían quitado millones de hectáreas a los campesinos y están programando una nueva ley de Reforma Agraria, en uno de los países más conservadores de América Latina. Están programando una Reforma Agraria y nosotros que somos los adelantados ni siquiera hablamos de esto, como si este tema no existiera, ni menos de la sindicalización campesina, pero todo este cambio no se va a producir sin lucha.

La historia es así, la historia no se hace sola, la hacen los pueblos, pero los pueblos organizados, los que son capaces de luchar y avanzar. Por lo tanto ustedes como movimiento campesino tienen una tarea muy grande, pero una tarea que no sólo la van a hacer los campesinos, sino que se tiene que crear conciencia de estos cambios. Solamente así podremos construir un Chile que sea más justo, digno e igualitario, un Chile donde terminemos las diferencias brutales que tenemos hoy día.

¡Muchas gracias!



Fotografía: Archivo ANAMURI



Imágen: Santiago Arcos, Dirección de Bibliotecas Archivos y Museos, DIBAM

LA LUCHA POR LA REFORMA

La reforma agraria no es un tema que apareciera en la segunda mitad del siglo XX, en los Albores de la independencia, el fraile Orihuela, en el parlamento carrerino de 1814, plantea la necesidad de una reforma agraria. Santiago Arcos, en sus cartas a Francisco de Bilbao en 1852 también plantea el problema de la tenencia de la tierra: *“En todas partes hay ricos y pobres. Pero, no en todas partes hay pobres como en Chile. En Chile ser pobre es un accidente, no es un estado normal. En Chile es una condición, una clase que la aristocracia llama rotos; plebe en las ciudades, peones, inquilinos y sirvientes en los campos. La clase pobre en Chile, degradada sin duda por la miseria, mantenida en el respeto y la ignorancia, trabajada sin pudor por los capellanes de los ricos, es más inteligente de lo que se quiere suponer”... “La República de Chile no tiene tierras baldías que ofrecer al colono o al emigrante. Todo Chile está poseído¹. ¿Qué hacer? Diré de una vez cual es mi pensamiento que me traerá el odio de todos los propietarios, pensamiento por el cual seré perseguido y calumniado, pensamiento que no oculto porque en él está la salvación del país y porque su realización será la base de la prosperidad de Chile. Es necesario quitar las tierras a los ricos y distribuir las entre los pobres. Es necesario quitar sus ganados a los ricos para distribuirlos entre los pobres. Es necesario quitar sus aperos de labranza a los ricos para distribuirlos entre los pobres. Es necesario distribuir el país en suertes de labranza y pastoreo”²...*

Yo soy hija de un campesino, en esos años, cuando yo tenía como ocho o nueve años, yo tenía que estar estudiando, pero no podía ir a estudiar porque los patrones le daban un tanto a los inquilinos, a los obligados como se les decía antes. Y a ellos le pagaban un tanto y mi padre para que le quedara a fin de año un poco de plata nos llevaba a nosotras con mi hermana para trabajar, a amarrar, a limpiar, después venía el desbrote en la viña, enrejaban, amarra verde, la cortada del moño arriba, después por los lados había que trabajar, pasaba más trabajando que yendo al colegio y vivía en Cunaco, hacia el fondo del río Tinguiririca, entonces tenía que caminar en tiempos de invierno llegábamos todas mojadas al colegio y nos enfermábamos, cuando era el tiempo de la sacadura de sarmiento mi padre podaba, mi hermana tenía seis años, la que sigue después de mi, en un mes de agosto mi hermana iba con un atado de sarmientos, y se cayó a la salida de la hilera, ha ido mi padre y la paró a puros

-
1. Aún no se pacificaba la Araucanía ni se tomaba posesión efectiva de los territorios al sur de esa región.
<http://www.geocities.ws/sebastianjans/socialdos5.htm>
 2. <http://www.geocities.ws/sebastianjans/socialdos5.htm>

varillasos y nosotras enterradas más arriba de las rodillas en el barro, con escarcha, yo fui en mi juventud, una mujer muy trabajadora, lo único que me faltó fue arar con caballo, yo hacía todos los trabajos en la viña. (María I. Jeria)

Hablando de su padre: *El tenía un oficio, su profesión: Lo contrataban en el fundo para las cosechas, para que conservara el producto como tal. Le daban la media cuadra y la casa, y mi viejo siempre estaba en el sindicato, incluso yo me acuerdo de unas ollas comunes en el año 47, en Lontué y mi mamá lo mismo, siempre en la casa se conversaba de las ideas de izquierda, de la lucha de los pueblos y se hablaba mucho del norte, yo me quedé con los tres años de educación básica y ahí me quedé, porque mi papá me llevaba incluso a las reuniones, a las asambleas y lo acompañaba. (Carlos Opazo)*

Mi primer salario agrario fueron cinco pesos semanales, debo haber tenido unos doce o trece años, cinco pesos semanales de aquellos tiempos, estoy hablando de los años 50, que era de ayudarlo como suboficial a mi papá para recoger todas las maderas que iban sobrando de los trabajos de él, y en la viña era recoger los sarmientos, y en mi casa, a nosotros los hijos nuestros padres nos enseñaban a tener una huerta y plantar las lechugas y todas estas cosas que teníamos que ir aprendiendo para manejar una huerta, teníamos que regar y cosechar la huerta, y nos entregaban dos chanchitos en el año, dos chanchitos destetados ya de la madre, para que los cuidáramos y nosotros darles los alimentos y de esos dos chanchitos uno se vendía en septiembre para comprarnos la ropa y estar bien pinteados para las fiestas patrias y el otro chanchito se vendía para fin de año, para la pascua y era también para lo mismo y así fuimos aprendiendo y así en el caso de las semillas, nosotros nunca fuimos a comprar semillas, nosotros automáticamente las reproducíamos, mi madre era la que se hacía cargo de las semillas, ella era como la guardadora y ella era las que las guardaba para el próximo proceso productivo, y mi papá se preocupaba de hacer los trabajos más pesados. (Carlos Opazo)

La visión de algunos criollos del siglo XIX, era sentar las bases para cambiar la estructura socioeconómica heredada de la colonia: una economía dependiente en base a la exportación minera y agrícola, sin fomento a la industria nacional.

A principios del siglo XX, aun cuando existía una burguesía que plantea la nacionalización de la minería y el fomento de la industria nacional, soslaya el hecho de la tenencia de la tierra. “No es casual que pidieran al Estado que invirtiera en obras de regadío, transporte y créditos agrícolas puesto que muchos de ellos -como el propio Encina- eran prósperos latifundistas. Exigían recursos fiscales para optimizar sus rentas y no estaban dispuestos a admitir una Reforma Agraria que lesionara sus intereses”³.

En 1920 aparecen las primeras organizaciones campesinas, que se consolidan con la formación de sindicatos en 1932 y en 1935 se funda la Liga Nacional de los Campesinos Pobres a la que pertenecían inquilinos, jornaleros, medianeros y pequeños propietarios.

Como consecuencia del creciente movimiento campesino y sus demandas en 1947 se promulga la ley de sindicalización campesina. *“La ley de 1947 en apariencia tenía como objeto reglamentar la sindicalización campesina, pero en el hecho estaba destinada a limitarla. Más aún, apoyándose en dicha ley varios sindicatos fueron disueltos y sus dirigentes despedidos”*. (Vitale, Interpretación Marxista de la Historia de Chile VI, 1998, pág. 147)

Soy oriundo de la antigua provincia de Linares, de San Javier de Loncomilla, un pueblito que está en la rivera del río Maule y del ferrocarril hacia la cordillera, vengo de una familia campesina, que siempre vivió en San Javier en el límite entre lo urbano y lo rural, una familia que desde sus primeros tiempos abrazaron la causa de los comunistas, mi papá fue dirigente sindical campesino, donde las organizaciones en ese tiempo eran libres, no había ley, solamente nos acogíamos bajo un articulado, en la constitución de 1925, había un articulado que decía todo ciudadano tiene derecho a la libre asociación, en el fondo los sindicatos se constituyeron en base a eso. Se constituía una comisión, entonces de acuerdo al artículo tanto, se le presentaban al patrón, siete u ocho puntos, hacíamos el pliego de peticiones y ahí le explicábamos a lo que íbamos, mejoramiento de salarios, etc. El último punto decía el patrón se compromete a no tomar ninguna represalia frente a los firmantes del pliego y ahí firmaban el presidente, secretario y tesorero, que eran el Comité de Pliego y después todos los compañeros y compañeras que firmaban el pliego eso era el sindicato. Ese punto nunca lo perdimos esos eran los sindicatos libres. (Carlos Opazo)

En la década de los sesenta la oligarquía chilena se ve obligada a abordar el tema agrario y en julio de 1962, Jorge Alessandri envía el Proyecto de Reforma Agraria al parlamento, la denominada “reforma de maceteros” que tenía como objetivo dar acceso a la propia tierra a quien la trabaja; mejorar la producción, y aumentar la producción agropecuaria del suelo. Esta reforma no consideraba el problema fundamental: propiedad privada de los latifundios, y por lo tanto los conflictos en el campo se vieron agudizados.

2. Vitale, Interpretación Marxista de la Historia de Chile V, pág. 103

3. Vitale, Interpretación Marxista de la Historia de Chile VI, 1998, pág. 147

Había comités campesinos antes del proceso de reforma agraria. ¿Cómo funcionaban?. Bueno, funcionaban organizándose nomás y persona que venía a darse su vuelta traía una buena instrucción, porque ese tiempo había mucha información en el campo. Y cuando entró Frei Montalva empezó a mandar gente del gobierno a dejar información y ahí nos decían “ustedes son sujetos y no un objeto”... Fue positivo haber tenido una organización previa a la reforma. Sí, incluso después vino el proceso en que nos entregaron las tierras, y nosotros a bolsillo pelao’. (Luis)

“Para mí el proceso de la Reforma Agraria, fue lo más interesante que yo he vivido, me interesó desde que era niño, porque no decirlo, que mi padre me dio una orden de que yo fuera secretario del Sindicato del Tambo, llegué el año 58, a ser Secretario del sindicato del Tambo, tenía 17 años, me gustó la lucha, hice la lucha porque en ese tiempo en Salamanca el Valle del Choapa estaba en manos del Servicio Nacional de Salud, estaba con unos fundos que puso este caballero don Eduardo Frei Montalva en la frontera, en ese tiempo mi padre era dirigente nacional de la Ránquil, y el lema era “la tierra para el que la trabaja”, se hacían grandes concentraciones en la plaza de armas de Salamanca. Se pasan años pidiendo la Reforma Agraria, hasta que llega el gobierno de Eduardo Frei, que es uno de los pocos gobiernos que en Chile ha tenido mayoría absoluta en ambas cámaras, en la cámara de diputados y en la cámara del senado. La Democracia Cristiana llegó a tener en ese tiempo 82 diputados de 150. No tuvieron más diputados porque no llevaron más candidatos”... (Rivera H., 2012)

Yo puedo decir que está fue una decisión de nuestros papás, en esos años yo recuerdo que mi papá era dirigente sindical, salía para los fundos de arriba para abajo, eran ocho fundos y en ese tiempo ellos organizaban a los campesinos y a cada fundo, salía de a caballo mi papá y era muy sacrificado, porque en ese tiempo mi papa tenía que quedarse a dormir por la lejura, porque en “Camisa”⁵, tenía que quedarse a dormir, lo pillaba la hora de almuerzo él tenía que seguir porque también se ponía de acuerdo con los otros dirigentes y Mario siempre se recuerda que le dejaba recados con Reinaldo, le juntaba gente en “Camisa” y ahí se reunían, y así sucesivamente en otros fundos con otras personas que conocía. Y fueron dando la lucha para esto de la Reforma Agraria y fue muy difícil porque había muchas injusticias. Tanto en los colegios como en los fundos con los inquilinos, le hacían las comidas hasta con las patas de langosta, no limpiaban siquiera los porotos, sin grasa, también en los colegios después fue cambiando las cosas, el pan que era la galleta, también la mejoraron, después salía rica salía hasta de hojita la galleta, me acuerdo que los niños iban a buscarla a la hacienda en sacos, iban a pie del colegio calientita para el otro día. (Yolanda Rivera)

5. Localidad del Valle del Choapa

“Antes del año 66 logramos formar la Confederación Campesina de Colchagua. Fui Secretario del Consejo Provincial Campesino... Posteriormente se nos fue entrando el bichito de la “tierra para el que la trabaja” y esta Federación como todas las federaciones a lo largo del país empezaron a trabajar por acelerar el proceso de la reforma agraria, se empezaron a mover los hilos y logramos plasmar el proyecto”... (José Muñoz)

Yo ingreso al sindicato en el año 60 en el mes de marzo, había terminado mi servicio militar obligatorio, entrego mi uniforme, vuelvo a la casa, y a los pocos días llega el Toto, un campesino del sector que viene a invitar a mi padre para las reuniones del sindicato, estaba lloviendo, pero me dice que el canal venía de bote a bote y como había un álamo que habíamos cortado, el agua pasaba por encima y me dijo tu papá se puede caer y como va a llegar oscuro te pido que tú lo acompañes, entonces yo me comprometo a ir, tanto llovía que comencé dudar de ir, pero me acordé lo que nos decía mi padre, “un Opazo, jamás destiñe cuando empeña su palabra, y si se equivocó tiene que responder aunque se haya equivocado, tiene que responder con su compromiso, esa es la conducta moral de un Opazo”, Bueno yo llego a la casa del Toto, había unos cuarenta o cincuenta socios, y el Toto le dice a mi padre oiga Don Carlos, cuando va integrar a su hijo al Sindicato? Y él le responde, mire a mis hijos yo jamás le voy imponer lo que tengan que hacer, ellos nos conocen bien, saben lo que pensamos con mi esposa y ellos por decisión propia deben decidir qué hacer con su vida. Ellos nos habían orientado que había que luchar por la izquierda, y como vivíamos nosotros, en la casa a veces había periodos que no había que comer a pesar que se acopiaban los alimentos entre febrero y marzo, se juntaban los alimentos, se acopiaba todo hasta todo el invierno, la carne de cerdo se guardaba en barritas bajo sal gruesa se tapaba la carne y dos a tres barricas y la carne se cocía con la pura sal no más, y así dos o tres sacos de trigo, veinte o treinta sacos de carbón, la leña, carretadas, todo preparadito, pero igual no nos alcanzaba y el dinero era para el azúcar, la harina, las legumbres y la movilización era en carretas, y mi papá no tuvo nunca animales.

Y don Toto me pregunta y bueno Carlos que decís, yo voy a ingresar al Sindicato le respondo, me abrazó y a las dos o tres semanas me eligen el encargado juvenil del Sindicato, mi misión era preocuparme de todos los problemas que teníamos como jóvenes, educación por ejemplo, ahí estuve en el sindicato como un año, y se me promueve a la Federación Campesina e Indígena de Linares, que era el órgano superior de la provincia, que atendía todos los problemas de la provincia, desde el río Maule y el río Teucalauquén después de San Carlos y después está la Confederación, en el año 68 hay un Congreso Unitario en Santiago, cuando

asumo esa responsabilidad yo me decía yo soy el jefe de toda esta provincia, de los sindicatos, me sentí tan contento, yo sabía la responsabilidad, e importancia que tenía todo eso, y los compañeros en la federación me llaman y me dicen un día, nosotros hemos resuelto que tú tienes que abandonar el trabajo agrícola, porque yo trabajaba como afuerino, queremos que abandones la actividad productiva y trabajes con nosotros y te ofrecemos un salario. Y yo empecé ahí y terminé mis funciones sindicales el año 97. En octubre del 97, les digo a los compañeros de la Ranquil, que yo no voy a postular al directorio de la Confederación en este caso “El Surco”. (Carlos Opazo)

Yo fui de la Confederación de Asentamientos⁶ y empecé desde abajo hasta llegar a ser representativo de la provincia, empezamos a luchar por la Reforma Agraria y así fui integrando la organización. Yo creo que muchos saben lo que fue la Reforma Agraria porque contar todo creo que se alargaría mucho. La R.A. fue un proyecto de don Eduardo Frei Montalva, para expropiar los fundos que estaban mal administrados, había unos bien administrados, otros mal administrados, entonces llegó la R.A. y todos los que estábamos trabajando en el fundo quedamos sin derecho a ser asentados, quedaban nada más que los inquilinos, no los que estábamos trabajando desde afuera. Empezamos a elegir una directiva para luchar para que fueran reconocidos los jóvenes, los hijos de los trabajadores, y así se fue integrando a la R.A. a los hijos, se expropiaron los fundos, yo pertenecía al Fundo la Rinconada, se formaron los asentamientos y de ahí se empezó a integrar a los que quedaron afuera, porque nosotros formamos una directiva dentro de la comuna y dentro del sector para luchar para los que quedaron sin parcelas y sin trabajo.

Antes dijeron que la Reforma Agraria era para los inquilinos, entonces cuando entregaron la tierra a los inquilinos, los jóvenes y los trabajadores de afuera se quedaron sin derecho a nada y ahí los asentados se pusieron medios patronos y como nosotros teníamos una directiva por INDAP, los pequeños agricultores formamos una cooperativa aquí en la Tuna, cuando ya estábamos un poco integrados, llegó toda esa gente que quedó sin derechos, y nos preguntaron que podíamos hacer para tener trabajo y sus hijos también.

6. Los Asentamientos eran una organización social y económica productos de los predios expropiados durante el gobierno de Frei Montalva. Era una sociedad entre la CORA y los campesinos por una etapa inicial y transitoria de 3 años, hasta la asignación definitiva de la propiedad.

Estos asentamientos tenían como fin explotar eficientemente las tierras, preparar a los asentados para que asumieran sus responsabilidades de propietarios y empresarios agrícolas y promover la creación de cooperativas u otras formas de organización de la comunidad.

http://www.derechos.org/nizkor/chile/libros/maule/cap2.html#N_1_

Entonces dijimos que el Fundo Manantiales se compartiera y ahí llegamos a hablar con el Ministro y el Ministro con el Presidente de CORA, para integrarnos allí, de forma independiente a ellos, así que se trabajó y se trabajó y yo traje al Intendente y como a las 12 de la noche, los trabajadores sin tierra seguimos trabajando, así que compartimos el fundo, 400 hectáreas, para nosotros y 400 hectáreas, para los Manantiales. Y así fue como empezamos nosotros como asentados, la juventud también, dentro del asentamiento y dentro de los otros que ya estaban asentados y para todo el país, no solo para nosotros. Esa fue mi iniciación como dirigente. Fui presidente también pasé por todos los cargos, esa fue mi experiencia en el asentamiento. (Ramón González)

¿Y hoy en día, porque lucho yo? porque me doy cuenta que todo ese esfuerzo que hicimos en aquellos tiempos para organizar a los campesinos, que era tanto o más fregado que el gobierno de Alessandri, que después con Pinochet, yo encuentro que había más persecución y luchamos tanto que logramos constituir la Federación y en el año 67 se logró subir el sueldo de los trabajadores en un 50% , pero también por primera vez en la historia, los campesinos lograron conocer lo que era un día de descanso, porque los campesinos no conocían el domingo de descanso y también la jornada de ocho horas y todo eso embarcado en el mismo proyecto. (Selva Alday)





Fotografía: Ignacio Hochhäusler. Mujer mapuche a caballo, su marido tira las riendas por un camino rural. N°. de Registro 000168736, Dirección de Bibliotecas Archivos y Museos, DIBAM

LA REFORMA AGRARIA EN TERRITORIO MAPUCHE

Hubo algunos hermanos mapuche que conocían muy bien la historia de Tranaquepe⁷ y cómo les quitaron sus terrenos, de acuerdo a lo que comentaron los bisabuelos. Y por eso mi abuelo toma esa parte reivindicando sus derechos y de acuerdo a eso se organizaron las comunidades y los hermanos dentro de la provincia de Arauco. No tan solo se tomó Tranaquepe. Por ese tiempo mi abuelo dijo que al final fueron 25 fundos en la provincia de Arauco, que se organizaron y fueron a la recuperación del terreno, de todos los grandes fundos que se hicieron en aquellos tiempos en la provincia de Arauco.

Es por eso que comenzó la lucha en el Pangal que se llama. La gente de Pangué hizo la primera toma y después sucesivamente comenzó por otros lados, al final llegando a Tirúa y se recuperó por allá por los Álamos, por Cañete, por Contulmo. Todos los hermanos mapuche se movían de un lado a otro y se ayudaban en las tomas, porque en ese tiempo se llamaba recuperación de las tierras usurpadas y de acuerdo a eso, al final le vino a tocar Tranaquepe. Donde el tronco principal era alrededor del fundo. Llegó el tiempo, llegó a madurar y nos fuimos a las tomas. Yo mismo en ese tiempo era muy jovencito y nos fuimos a la toma del Fundo.

Yo hice el servicio (militar) en el año 65 y venía saliendo recién del servicio y en ese tiempo yo serví como autodefensa de masas para la recuperación del terreno. Entonces ese trabajo lo hicieron los grandes lonkos (Saturnino Llevilao Carilao)

Entonces cuando los distintos gobiernos han ido pensando que la economía de un país se desarrolla con la industria pero también hay conciencia de la industria sola no basta porque el pueblo no come ni géneros ni fierro ni celulosa ni nada de eso, sino

7. En términos legales, hacia 1866 el reconocido “territorio de indígenas” por la legislación es cambiado por el de “territorio de Colonización”, y el 13 de octubre de 1875 se dicta el decreto que crea las Provincias de BioBio y Arauco y el Territorio de Colonización de Angol. Lo anterior significó que las tierras mapuche ubicadas al norte de Tirúa dejan de tener la protección que hasta entonces tenían, e ingresan en gloria y majestad al mercado inmobiliario, no importando ni haciendo cuestión a sus habitantes ancestrales.

Es en este momento que se forman -wen tierras mapuche de antigua data- la Hacienda Lanalhue, de propiedad de la familia Etchepare (1850), en 5.500 hectáreas; la Hacienda Lleu Lleu de Félix Antonio Aguayo (1860), con 4.000 hectáreas; la Hacienda Antiquina de Pedro Etchepare B. (1876), de 8.130 hectáreas; y la Hacienda Tranaquepe, de Francisco Javier Ovalle (1876), con alrededor de 12.000 hectáreas. Es decir, el Estado chileno adjudica 9.630 hectáreas para solo 4 familias, y no sólo eso, mientras a los colonos se les adjudicaba en remate o se les reconocía la validez legal de los títulos de dominio adquiridos sobre los terrenos planos, en grandes extensiones y de mejor calidad, las familias mapuche resistirán en pequeños retazos, la mayor de las veces sin agua, sin terrenos de pastoreo y ramoneo, encerrados por los latifundios, y en las peores tierras. <http://www.mapuexpress.net/content/news/print.php?id=6525>

alimento y para eso se quiere una política agraria y en ese contexto la política agraria, aquí se desarrolló fuertemente a través de la reforma agraria que comenzó el año 68 en el tiempo de Frei Montalva, antes hubo otra reforma agraria que se llamó reforma de macetero que la impulsó Jorge Alessandri pero esa reforma agraria en el fondo fue para normar las grandes haciendas y en algunas partes incluso también entregaron tierras, aquí en Arauco por ejemplo se entregaron tierras pero fueron muy poquitas y también por las presiones grandes que hubo de los movimientos campesinos y en este caso también mapuche”. (Israel Ayllapan)

La gente se empezó a organizar el año 65 con el gobierno de Frei. En la campaña, Frei habló de la reforma agraria, habló de una revolución y libertad y mucha gente se preguntaba por qué en ese tiempo?... a pesar que había una ley, la ley macetero, la 15020⁸, Frei dijo podemos empezar con una ley que hizo Alessandri, por mientras que el hacía la 16640⁹...el 67...cuando Frei se tomó el poder en noviembre en el 64 y entonces se empezaron a crear los sindicatos, ...los campesinos, trabajadores algunos se empezaron organizar y muchos con miedo porque si el patrón los pillaba lo despedía inmediatamente, porque recuerdo que en ese tiempo los patrones eran los poderosos más grandes.

El partido comunista ayudó en la organización mapuche “para que se acelere la reforma agraria, para que salga más luego hay que tomar los fundos y empezamos nosotros a tomar los fundos el año 66 aquí en Ligurco abajo allí fuimos presos. El 68 se hizo la otra toma, se hizo allá en Puchén. Tuvieron enfrentamientos y se llevó a un acuerdo con el intendente, él decía: los mapuches esperen la solución del fundo aquí afuera, la gente paso un año afuera en las tierras de los Marineo, 5.500 hectáreas, entonces los mapuches esperaron el resultado de las tierras de los Marineo. Entonces la última toma que se hizo en el 69, dijo el mismo negro Araneda, ya tómense el fundo para que se llegue a una solución. Primero entregaron el fundo Hueico en el 69 y a fines del 72 se tomó todo el fundo en que se formó la cooperativa”... (Ortiz, 2012)

8. Ley N° 15.020 promulgada el 15 de noviembre de 1962, derogada por el artículo 1° de la LEY 18378, publicada el 29.12.1984. No obstante, su artículo 2° dispuso que esta derogación no afectará la existencia del Instituto de Desarrollo Agropecuario creado por el artículo 12 de ésta misma norma, el que continuará rigiéndose por el DFL R.R.A. 12, de 1963, sus modificaciones y por las demás leyes que le sean aplicables. <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=28016>

9. Ley 16.640 “ley de Reforma Agraria” publicada el 28 de julio de 1967. El artículo 40, letra a) de la LEY 18755, publicada el 07.01.1989, derogó esta norma. Por su parte artículo 4° transitorio dispuso que el Servicio de Tesorerías continuará emitiendo los Bonos de la Reforma Agraria que sean necesarios para pagar las indemnizaciones que se encontraren pendientes por las expropiaciones efectuadas en virtud de las leyes 15020 y 16640, conforme a las normas contenidas en este último texto legal, las que mantendrán su vigencia para este solo efecto. Se faculta al Presidente de la República para autorizar la emisión de los Bonos de la Reforma Agraria que sean necesarios para dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 4° transitorio de la ley derogatoria. Asimismo, la derogación de la Ley 16640 no afectará la vigencia, características y aplicación de los Bonos de la Reforma Agraria emitidos.

LA REFORMA

La ley de reforma agraria de 1967, generó grandes esperanzas en el campesinado tras años de lucha por sus reivindicaciones y mayores contradicciones al interior de la burguesía que se resistía la modernización del agro.

Hacia comienzos de la década de 1960, los latifundistas habían dejado millones de hectáreas sin cultivar. Los predios superiores a 1.000 hectáreas, según el Censo de 1965, monopolizaban más del 72% de la propiedad territorial, pero menos tierras que los productores medianos y pequeños dedicadas a cultivos intensivos.

En el momento de iniciarse la reforma agraria, la distribución de la tierra, según el Censo Agrario de 1965 era la siguiente:

Tamaño de las explotaciones	Nº explotaciones	Superficie(Hect)
Menos de 5 Hectáreas	123.036	207.000
de 5 a 50	92.408	1.156.000
de 51 a 200	23.959	2.284.000
de 201 a 1.000	10.158	4.310.000
de 1.001 a 5.000	2.601	5.495.400
de más de 5.000	730	16.795.400 ¹⁰

Cuando salió la Reforma Agraria, una alegría tremenda, pero se decía que acá en la zona central como estaban expropiando, había más tierra, si allá eran dos hectáreas y media para cada uno, acá eran diez, y eran mucho más productivas, entonces los papás y los dirigentes vinieron a ver con un grupo, también fueron a ver en Buin y les gusto está parte de acá, y decidieron venirse para acá, dijeron bueno tenemos familias numerosas, entre ocho y diez hijos y eso significaba un mejor futuro para los niños, estaban más cerca los colegios, la universidad, uno podía salir a la carretera viajar a Santiago, al sur, para donde queríamos era muy diferente al valle del Choapa, estábamos muy alejados, yo por lo menos no conocía ni Illapel, yo tenía ya 18 o 19 años cuando me vine,... primero llegaron los 19, de El Tambo y Camisa, dejaron a uno, por nuestra parte se quedó el Jaime, porque esta parte de aquí eran puras moras, canales llenos de moras, hubo que limpiar, rozar, porque aquí no había nada, y

10.Vitale, Luis. Interpretación Marxista de la Historia de Chile VII, págs. 17-18)

llegamos acá, nos pusieron una micro grande, un camión con nuestras cosas, algunos traían animales, unas cabras, caballos, vacunos, recuerdo que el perro desde angostura para acá pasó aullando el “Quirón”, y llegamos aquí contentos nosotros y después de unos días nos empezamos a ponernos tristes, porque era llover y llover, junio y julio, puro barro, llegamos a Retiro, donde era un fundo, las casas estaban abandonadas, había unas bodegas unos corredores, mi papá cerró un corredor, otros estaban más allá y después nos trajeron mediaguas y nos instalamos acá, apenas cabíamos si éramos hartos y numerosos casi todos, pero fue bonito, después nos empezamos a acostumbrar íbamos a pie a Rosario a Pichigau esas eran nuestras salidas de los jóvenes, después para pololear entre nosotros conocernos porque no había donde mirar, yo por lo menos, tenía mis hermanos, pero apareció el hijo de Reinaldo y así conocí al Mario. ... Y después siguieron trabajando aquí los hijos y ahí seguimos. (Yolanda Rivera)

Si estoy equivocado que alguien me pueda corregir así lo viví y así lo vi. Al llegar julio de 1967 nace la ley de la Reforma Agraria. Se forman Jefes de área en todas las comunas con mucha gente a trabajar y empieza el proceso de parcelar los fundos que todavía estaban del Servicio Nacional de Salud. También se piensa en las Cooperativas para darles una luz de esperanza a los jóvenes que pudieran tener trabajo para no emigrar al Norte o a las grandes ciudades, y por eso que había que dejar algún terreno para las cooperativas y no parcelarlo todo para cumplir con esto. (Herman Rivera)

Esta segunda reforma agraria adolecía de herramientas que permitieran la expropiación de los grandes latifundios y fue así que muchos de estos fueron divididos y repartidos entre los herederos de manera que tuvieran menos de 80¹¹ hectáreas de riego, por lo tanto las tierras entregadas a los campesinos eran improductivas.

A pesar de las pocas tierras entregadas a través de esta ley, motivó a los campesinos a organizarse, y se formaron un gran número de sindicatos y federaciones campesinas.

El año 68, había una Federación que se llamaba la Federación Nacional Agraria, el grueso de la federación era de orientación comunista, pero había otra Confederación de los Campesinos Pobres, de orientación socialista y estas dos organizaciones resuelven

11. Hectárea de Riego Básico (H.R.B.), corresponde a una medida de equivalencia que sirve para comparar suelos de diferentes calidades y ubicación y corresponde a la superficie equivalente a la potencialidad de producción de una hectárea física regada de clase I de capacidad de uso del Valle del Río Maipo. La tabla de conversión de hectáreas físicas a HRB está determinada por la Ley N° 19253 del Ministerio de Agricultura de 5 de octubre de 1993.

unificarse en el año 68 y ahí surge la Confederación Campesina e Indígena Ranquil. En homenaje a los caídos en el Alto Bio Bio. Y yo participo en esa delegación a través de la Federación de Linares, y llego a Santiago y en el Congreso de Unificación voy en la lista junto con los compañeros socialistas al directorio de la Confederación Ranquil, saco la tercera mayoría y yo me digo que paso aquí, saqué más de setecientos votos y el presidente sacó más de mil. Y mi responsabilidad fue todo el trabajo juvenil hasta el año 75, las actividades deportivas, las actividades culturales, con los jóvenes en las escuelas rurales, los campeonatos de fútbol, en los sindicatos. Y después del año 75, yo paso a ser el Secretario General de la Confederación y ahí asumo responsabilidades de adulto como tal. (Opazo Bascuñán, 2012)

Yo tuve infancia y juventud solamente hasta los catorce años, ahí se acabó la vida de joven y de estudiante y todo lo demás, porque allí en San Gregorio el fundo donde trabajaba mi padre era tanta la explotación, que no daba para que los hijos siguieran estudiando, aparte que los patrones obligaban a los inquilinos a que ese niño que tenía diez o catorce años, ya estaba en estado de trabajar, y lo obligaban los patrones a que sacara a ese hijo a trabajar. Mi papá plantaba tabaco, y el tabaquero era prácticamente gitano, porque tenía que ir plantando de una empresa otra y no tenía estabilidad para vivir...

Un incipiente desarrollo del capitalismo entre los años 30 y 50 propició el crecimiento del proletariado rural y muchos pequeños productores se convirtieron en asalariados de temporada.

...Así que eso me cansó a mí. A los catorce años, me salí de los estudios, me hice cargo de una casa como inquilino... Fue así como por ahí aparece el compañero Salomón Corbalán, estábamos en un proceso de una huelga en San Gregorio, y apareció con el compañero Joel Marambio y me empezaron a conversar, y yo fui el dirigente más joven que existía en la provincia con 16 años dirigente de la Federación Campesina con más de 12.000 socios. (José Muñoz)

La promulgación de la Ley de reforma agraria motivó fuertemente al sector rural a organizarse... *Yo me acuerdo que en los colegios estábamos organizados, todo el mundo estaba organizado, clubes deportivos, centros de madres, fue muy fuerte el movimiento gracias a la ley de Reforma Agraria y se movían todos los servicios del agro, todos los que tenían que ver con la parte del campo, la que más se distinguía era la Corporación de Reforma Agraria, que tenía muchos funcionarios, el INDAP, que era más bien una institución de servicio social para ayudar a formar las organizaciones*

de los sectores rurales, también estaba el Servicio Agrícola Ganadero que tenía que ver con la parte tecnológica y con el control sanitario de viñas y de alcohol. Esas eran las instituciones y funciones que había, pero todo el mundo estaba a disposición de la ley. Y la ley propiamente tal daba funciones para que la gente estuviera preocupada del desarrollo de los campesinos, de las organizaciones que había en los asentamientos y las cooperativas. (Oscar Letelier)

La reforma agraria... *“favorecía al campesinado chileno en entregarles las tierras en comunidad que le llamaban asentamiento. Este proceso duraba entre cuatro a cinco años. Esto se hizo porque los dueños de los fundos sembraban muy poco. Tenían ganado y los otros medios de producción los ocupaban muy poco en la tierra, ocupaban poco la tierra en eso, inclusive en cultivos, y ese proceso de reforma agraria ayudó a tener una mejor producción en Chile, más abundante, porque cada parcelero debía sembrar mejor la tierra para subsistir, en tanto que el dueño del fundo lo hacía con algunos terrenos y otros para el ganado. Entonces con eso se anduvo terminando el ganado en la zona pero fue un movimiento que se hizo desde el sector campesinado que lo favoreció a él. (Luis, 2012)*

Después con el gobierno de Allende sigue más fuerte todavía y se expropiaron más fundos y ahí se termina de organizar todos los sectores que aún no participaban, pero siempre en función de la ley y la ley daba estos atributos para poder trabajar ya sea en las organizaciones y los organismos estatales. Había organizaciones para apoyar los asentamientos, ya sea socialmente y económicamente. Y había una buena función y coordinación del trabajo gracias a que la ley lo exigía. (Oscar Letelier)

...formamos el sindicato, nos juntamos varios, más de 300 personas aquí en el sindicato. Le pusimos el sindicato El Fuerte... (Ramón)

La iglesia católica estaba a favor de la reforma agraria y es así como en 1962 el Cardenal Raúl Silva Henríquez y el Obispo de Talca, Manuel Larraín repartieron los fundos que pertenecían a la Iglesia

Puede que el gobierno del compañero Allende lo pensó y desde antes con el gobierno de Frei y la iglesia Católica jugó un papel importantísimo porque ellos pusieron los fondos y las tierras al servicio de los campesinos (José Muñoz)

“Los jornaleros agrícolas comprendieron más rápidamente que los obreros fabriles la necesidad de luchar unificadamente por medio de la presentación de “Pliegos Únicos”

*por provincia, que tuvo uno de sus mayores momentos de auge en la Huelga Nacional de mayo de 1969, la huelga general más importante hasta ese momento de la historia del campesinado chileno. Las ocupaciones de fundos se generalizaron en 1969 con la toma de 25 fundos en el Norte Chico, 44 en Melipilla y más de 40 en Curicó”.*¹²



Fotografía: Archivo ANAMURI

12. Vitale, Luis Interpretación Marxista de la Historia de Chile VII, págs. 23-24



Fotografía: Archivo ANAMURI

ASIGNACIÓN Y LLEGADA

Las asignaciones de tierras a los campesinos realizadas durante el período de la Unidad Popular, se apegaron estrictamente a la Ley de Reforma Agraria. Salvador Allende en los 20 puntos de la reforma agraria señala que es un proceso integral para transformar la economía capitalista a un sistema al servicio del Pueblo.

“la Reforma Agraria no sólo implicará la expropiación de todos los latifundios, la entrega de la tierra a los campesinos, darles la asistencia técnica y el crédito necesarios para que puedan producir lo que Chile requiere, sino también comprenderá la transformación de las relaciones comerciales e industriales para la venta y compra de los productos que los campesinos necesitan para vivir y producir.

Los beneficios de la Reforma Agraria se extenderán a los sectores de medianos y pequeños agricultores, minifundistas, empleados, medieros y afuerinos que hasta ahora han quedado al margen de ello.

Los campesinos, a través de organizaciones sindicales, cooperativas y de pequeños agricultores, reemplazarán a los representantes de los latifundistas en todos los organismos del Estado. El gobierno de la Unidad Popular se entenderá sólo con estos representantes campesinos porque ellos son los verdaderos representantes del 98% de la población, que vive y depende de la agricultura”¹³

Primero el proceso de la Reforma Agraria. Fue así, en todo Chile, el asentamiento a cada uno se le entrega un cuarto fuera de la parcela, las mismas casas que se hicieron aquí en el Tambo es parecido, eran sitios de cinco mil metros (Selva Alday)

En muchos sectores del campo, había más campesinos que tierras que pudieran ser asignadas, esto llevo a que las familias fueran trasladados de un territorio a otro.

Trajeron gente de Tahuinco a Calera se llevó gente del Queñe, del Choapa, yo siempre he dicho que la gente llega aquí por el proceso de Reforma Agraria no por el proceso de la sequía, porque si hubiese sido por la sequía no hubiesen llevado gente a Ovalle, que quien conoce Ovalle es dos veces más seco que Salamanca y no hubiesen llevado gente del Choapa al valle del norte a Arica... por eso 30

13.http://www.salvador-allende.cl/Unidad_Popular/Reforma%20agraria%2020%20puntos.pdf

familias del Choapa llegan aquí y hasta el día de hoy, queremos, no sé si rendirle un homenaje hoy día a Quielo Rivera viejo por tener la visión, de decir aquí nos gusta, aquí a lo mejor la tierra no es buena, pero estamos cerca de la educación, de la salud y de la ciudad, y por ese motivo los choapinos quedamos aquí, a la orilla de la carretera. (Herman Rivera)

La ley de Reforma Agraria, en su artículo N° 67 letra c) señalaba que la CORA debía destinar los terrenos necesarios para la construcción de escuelas y viviendas para los profesores, cuando el número de menores en edad escolar superara el número de 30 y no existieran escuelas en el sector.

Este asentamiento se llamó Los Choapinos... se cultivaba cereales, mucho trigo, cebada, eran unos prados inmensos yo nunca había visto tanto trigo, tanta, cebada, porotos. Eso se vendía, la cebada la vendían a una empresa que producía la cerveza ahí al lado de Requinoa... La gente del valle del Choapa no tenía idea lo que era el clima del Valle de Aconcagua, y llegan de tener sus casas los campesinos a una casona grande sin tener una mediagua, sin tener agua, sin tener luz, pero se aguantaron y estuvieron afuera 19 familias que después de un año o más no tuvieron agua y tomaban agua de tarro que la filtraban o tomaban agua de la Municipalidad que la dejaba para beber. El año 71 o a principios del año 72 se entregaron las 30 casas que están ahí, pero cuando llegan los primeros 19 le entregan las sesenta hectáreas a los 19, y no les dice Rafael Moreno que detrás vienen 11 compañeros más, cuando llegan después ya había trabajo avanzado, cuando habían sembrado los 19 nos los recibieron y desde ahí hay una división que pasó por muchos años. (Herman Rivera)

Nosotros logramos crear un Centro en Nancagua, que teníamos tres fundos, acá en el Carmen, alcanzamos a tener las casas patronales como colegios para los tres fundos, para que los niños no salieran fuera de la comuna a estudiar... se buscaba la comodidad de los campesinos, tener agua potable, salir de los pozos negros... (José Muñoz)

El artículo N° 101 modificaba el código de aguas que le entregaba derechos de aprovechamiento a las Cooperativas de Servicio de Agua potable para suministrar el volumen de agua necesario para abastecer a la población. En relación a la salud de los sectores rurales, el Artículo N° 326 facultaba al Servicio Nacional de Salud a la creación de un departamento técnico que permitiera la implementación de las políticas públicas en el sector rural.

Me siento orgullosa de estar en esta reunión y de ser fundadora de este sector, de las cuales llegamos tres mujeres, en las que no había nada, llegamos a unas cabinas de madera, no había gua, o había luz, teníamos que sacar agua turbia del canal para cocinar, para tomar té, fue muy triste porque nos vinimos en pleno invierno, ahora ya cumplimos más de cuarenta años, pero siempre está en mi memoria y siempre yo comento lo que tuvimos que pasar para tener lo que tenemos y a la vez me da mucha pena lo que está pasando ahora, pero igual me siento contenta con el progreso que hemos tenido, viviendo en Choapinos, porque ahora hay agua potable, hay luz, tenemos la capilla, el colegio, lo mismo la sede... entonces aquí nos seguimos juntando, para el sindicato están las puertas abiertas... (Selva Alday)

Yo llegué aquí con mi primer esposo, porque soy viuda, compartía mucho con la mamá de Yolita... y un día me dice nosotros nos vamos a Rancagua, y me invita a su casa para que venga a buscar unos almácigos, fue un 11 de junio ese cambio, nosotros estábamos allá con mi esposo y una sobrina, porque yo no tuve hijos, ese día hicimos una comida para celebrar un santo y a la vez como despedida para los que se iban al sur, y don Quielo le dice a mi esposo, pero como se va a quedar aquí Nabito, vámonos a Rancagua, o sea que en esa comida surgió la idea de venirnos para acá sin conocer, porque todas las otras personas habían venido a ver el lugar antes a conocer. Y al otro día se va a Salamanca a inscribirlo y a la semana siguiente embarcan las herramientas, y nos venimos y si no nos gustaba vendíamos las herramientas y nos volvíamos... pero no me arrepiento de haber tomado esa decisión... Del valle antes había emigrado mucha gente hacia Arica, hacia el norte, claro que era muy distinto el cambio, pero nosotros decidimos venirnos acá, de primero la pasamos mal, era una casita de madera, de repente nos llovía y se nos inundaba todo, el hecho de no tener agua era lo más grave, por ejemplo el te era espeso porque era agua del canal. (Selva Alday)

También se organizaron ahí, los viejitos que eran muy movidos algunos y se hizo un convenio con los alemanes, como no teníamos agua, entonces ellos ponían el agua para Choapinos, y había que darles una parte, una hectárea por familia o sea 30 hectáreas, para poner un complejo y ellos ponían la copa de agua, la hacían y todo, era caro, caro, y el complejo más encima le iba a dar trabajo a los hijos de acá, y faltó gente entonces venía gente de Pichiguau a trabajar aquí. Se hizo el complejo, trajeron los conejos, las jaulas, se construyó bodegas, había curtiembre, había conejos de pelo liso y otro el angora, conejos de lana y de carne y había trabajo seguro para todos los jóvenes, muy bueno. (Selva Alday)

En contados casos fueron los “patrones”, los dueños de los fundos quienes motivaron a sus inquilinos y trabajadores a organizarse.

Y allí era mozo cuando en el tiempo de la reforma agraria vino al patrón a reunirnos a nosotros, hacernos una agrupación... Él nos reunió para que nosotros siguiéramos ocupando el fundo, los papás primero y allí entramos los hijos, tuvimos que firmar un documento con número de carnet y él lo fue a entregar a CORA y él nos dijo que teníamos que unirnos porque si no iban a tomarse otros los fundos y nosotros íbamos a quedar en la calle, porque ya había gente que estaba en la calle, en ese tiempo no había trabajo para mujeres en el campo, igual las mujeres para las cosechas iban a trabajar igual, primero era dueña de casa nada más. Ese fundo fue legalmente expropiado, no fue tomado a la fuerza, el patrón nos agrupó y en honor a eso, nosotros al fundo le pusimos afuera "San Guillermo" porque nosotros le agradecemos que el luchó para que nosotros nos quedáramos y en el fondo a mí esto es lo que me duele, cuando dicen que el patrón lo quitó porque eso es mentira, porque yo sé lo que luchó el patrón para que nosotros quedáramos en el fundo. (Luis Vera).

Primera lucha que se dio fue la cooperativa Lautaro de Lumaco y dónde estamos aquí. Ellos empezaron la lucha más menos en el 69 o 67 por ahí. Ellos lograron ese terreno en el 69, les entregaron el terreno en tiempos de Frei. (L. Llanquileo)

La reforma propiciaba la producción colectiva así como la asistencia técnica gratuita y capacitación, especialmente a las comunidades indígenas.

Cuando ya se recuperó el campo dijeron hay que dividir la tierra, entonces la mayoría dijo que no, no se divide la tierra, cómo vamos a trabajar en colectivo, porque venían con esa idea de trabajar en colectivo, que era la mejor alternativa para poder trabajar en mejores condiciones y tener más facilidades con créditos y como estaba el apoyo de créditos, el apoyo técnico del gobierno de Frei, no era mucho pero algo se lograba, se formó esta cooperativa con 120 votos. Y yo tengo un listado por allí de la comisión liquidadora, cuando se parceló, en este momento no lo traje, son como setenta y tantos parceleros, que les entregó la fuerza de la comisión. Entonces creo que quedamos como doce afuera, como los campos se tomaban y se volvían a tomar a nosotros nos tomaron como agitadores políticos y nos impusieron el decreto 208, entonces con el decreto 208 nosotros no teníamos derecho a parcela, porque éramos unos agitadores políticos que allí quedamos afuera y se parceló con los setenta y tantos parceleros que hoy día está dividida la tierra. (Ortiz, 2012)

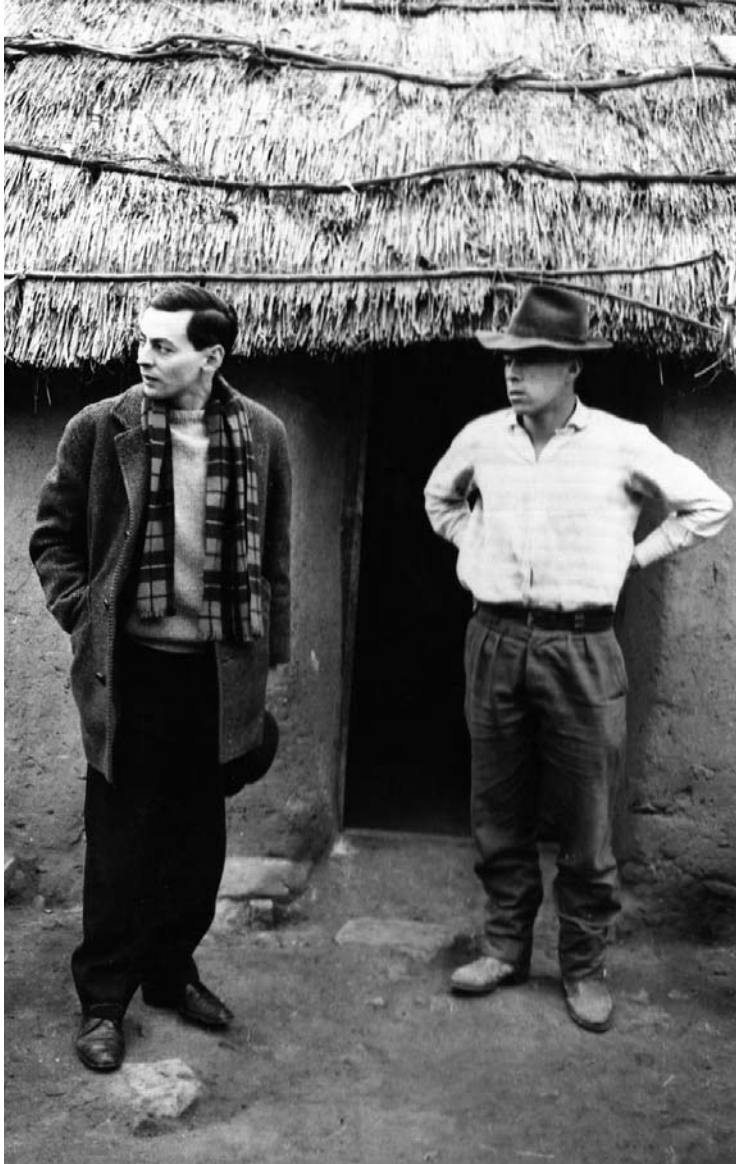
En tiempos de la reforma agraria con el compañero Salvador Allende cuando ustedes manejaban el predio... trabajaban en forma colectiva, tenían un espacio colectivo donde ustedes practicaban lo que ustedes querían, lo que querían sembrar pero eso no era para ustedes solamente porque lo que ustedes producían aparte de ir para las

familias iba para la demás gente, para la población, quienes no producían como por ejemplo los profesores que no se dedican a la agricultura pero ustedes les enviaban alimentación y la alimentación era más barata y su trabajo era valorado, el trabajo de los campesinos era valorado en esa época y que lamentablemente duro dos o tres años porque el sistema no permitió.

Los primeros pasos de la reforma agraria fue cuando empezaron a tomarse los fundos los mapuche. Como se hablaba de los siete predios que había de las 5.000 y tantas hectáreas. Entonces nosotros vivíamos en el fundo de los que expropiaron los mapuches"... El Fundo se llamaba "San Gerardo. Eran siete predios, estaba San Gerardo, estaba Hueico, estaba Nancuqueo, estaba Pilimapu, estaba Renico, Divulco y Peral. (Ramón, 2012)

La lucha por el territorio, del pueblo Mapuche se inicia muchos años antes de las leyes de Reforma Agraria. "Mientras a 7.751 mapuches que habitaban 3.078 reducciones desde 1884 a 1929, se les entregaron sólo 475.423 hectáreas, a los colonos blancos extranjeros y chilenos se les repartieron 9 millones de hectáreas en el territorio comprendido entre el Bío Bío y Llanquihue. "Demás estaría decir que cerca de 200.000 mapuches quedaron sin tierra. Concluyendo: de 10 millones de hectáreas ancestralmente habitadas por los mapuches, el Estado chileno sólo reconoció cerca de medio millón por vía de títulos de merced. Cabe señalar que inclusive en esas tierras "legalmente cedidas" también hubo reiteradas usurpaciones".¹⁴

14. Vitale, Luis. La interpretación Marxista de la Historia de Chile V, pág. 85



Fotografía: Archivo ANAMURI

ORGANIZACIÓN Y PRODUCCIÓN DURANTE LA REFORMA

La CORA estableció los asentamientos como una forma de organización de los campesinos en los terrenos expropiados. Esta forma de gestión colectiva permitía a los campesinos elegir sus propios representantes. Además, la CORA entregaba los recursos necesarios: infraestructura productiva, maquinarias e insumos que permitió mejorar la producción.

En esta sociedad la CORA entregaba las tierras y otros recursos necesarios para conllevar un proceso de cultivo eficaz y los campesinos aportaban con su trabajo y experiencia.

Los asentados eran campesinos que antes eran del fundo. Otros trabajadores se ocupaban a veces cuando se necesitaba más mano de obra, ahí venían de otras partes. Nosotros íbamos a buscar a ILON y de las otras compañías. La producción era lo habitual que se cultivaba, lo que cultivaban los dueños de fundo; que era la papa, el maíz. Después se empezó ya a cambiar el sistema. En cuanto a la comercialización, bueno, como había más comerciantes que ahora, venían del norte, otros a Santiago. Había una cooperativa que teníamos que se llamaba “Multirrecoop”. (Luis, 2012)

Las MULTIRRECOOPS eran las Cooperativas Multiactivas Regionales de Reforma Agraria cuya función era dar apoyo financiero y productivo a los sectores reformados, contaban con bodegas de almacenamiento de productos y plantas procesadoras y de transformación de productos.

Nosotros trabajamos la tierra en forma cooperativa, no la tuvimos en forma individual, no alcanzamos a tenerla como propiedad privada. (Antonio Maldonado)

En Chicauma hubo dos asentamientos, este es el camino que va a Batuco, nosotros estábamos aquí, el asentamiento se llamaba “El Esfuerzo Campesino” y en lo Castro el asentamiento se llamaba “El Renacer Campesino”. Todavía hay gente que tiene parcelas, hay uno que se llama Carlos Carreño... Acá en La Vilana está el Plaza que tiene tierras, y están los Abarca en el Taqueral, el sector se llama Sol de Septiembre, pero el asentamiento es el “Sol de Septiembre” y el otro es el “Chile Nuevo” y acá pegadito al pueblo estaba el O’Higgins, pegadito a Lampa, En Lo Vargas, hubo tres asentamientos, uno era “el Lucero”, el otro era “Central Lo Vargas” y el “Nuevo Porvenir” aquí, al lado de la carretera, del camino que llevaba hasta Lo Castro... y hasta donde están Los Espinos, el humedal siempre ha tenido dueño, la Alcaldía llegó a un trato con el dueño. (Antonio Maldonado)

En la Región Metropolitana se expropiaron 478.500 hectáreas físicas, equivalentes a 91.650 HRB en la Región de Atacama fueron 18.073há equivalentes a 4.584 HRB hasta 1973¹⁵.

En el período de Reforma Agraria, existió una Hacienda que se llamó “Hacienda Unida del Huasco”, que duró cuatro años, (Compañía, Buena Esperanza, Atacama, Nicolasa). La Hacienda Ventana, quedó como reserva exclusiva, que era la dueña la Hacienda Ñuble Rupanco. La Hacienda producía trigo, cebada, linaza, alfalfa, maíz, también tenía lecherías, se cosechaba la fruta, habían damascos. Cada campesino tenía su huerta y ahí se cosechaban las verduras y hortalizas. Se abastecía el comercio hasta la ciudad de Copiapó y se vendía el vacuno en pie, no faenada. El Comité era el que llevaba la administración de los tres fundos, ellos dirigían la organización, había un Presidente del Comité y ellos eran los que decían dentro del mes saben que este es el inventario de lo que se ha hecho y esto caminaba, había un secretario y un tesorero. Yo creo que si había organizaciones políticas porque en ese tiempo había más gente de gobierno los que participaban. (Ernesto Jorquera)

En la mayoría de los asentamientos la producción agrícola los cultivos eran los mismos que tenían antes de la expropiación.

Yo entre en el año 72 al SAG, de la Región Metropolitana y me tocó conocer los tres estamentos distintos y apoyar un poco el proceso del sector reformado y me tocó estar en las tres instancia: en cooperativas, en asentamientos y los centros que eran mucho más grandes se juntaban dos o tres asentamientos y de ahí salía un CERA¹⁶. Eran como 1.200 personas. Pero yo lo que quiero dejar claro aquí, que todo funcionaba en base a una ley que asesoraba a los campesinos y había funcionarios que eran contratados para hacer esa función. (José Muñoz)

15.http://www.geo.puc.cl/html/revista/PDF/RGNG_N14/art07.pdf pag 63

16. Centros de Reforma Agraria, CERAS, que tenían los siguientes propósitos:

- refundir los predios expropiados para obtener grandes unidades productivas, y agrupar a las pequeñas poblaciones de campesinos y sus familias diseminados en cada predio;
- asegurar a todos los campesinos existentes en los predios al momento de la expropiación, el derecho a permanecer en los mismos y trabajar en la nueva organización;
- incorporar con iguales derechos a las mujeres;
- admitir con los mismos derechos que sus padres a todos los hijos mayores de 19 años;
- proporcionar un nivel de vida superior a los campesinos, mediante una remuneración fijada según normas de trabajo e incrementada con incentivos sobre la producción física;
- absorber paulatina pero rápidamente la cesantía, gracias al aprovechamiento intensivo de todas las tierras, a la planificación con plena participación campesina, y a la industrialización agropecuaria;
- ejecutar masivamente policlínicos, escuelas, obras de cultura y recreación, equipamiento y bienestar social, y crear un fondo de Inversión Interna y de Desarrollo comunal. Historia de la Reforma Agraria, Garrido R.,J(ed.), colección Imagen de Chile, Editorial Universitaria, 1988. Pág. 44

Nosotros en la Reforma Agraria trabajábamos todo en cooperativa, nosotros producíamos todo, comenzamos ocho asentados, y como había terreno suficiente siempre fuimos aumentando la cantidad de personas hasta que fuimos veintidós al momento del golpe. Nosotros trabajamos todos, la lechería, la siembra, el riego... y después todo lo que se vendía, optamos por ir pagando todo lo que se debía primero... no tuvimos deudas, nosotros nos fijamos un salario mínimo al mes, que salía de todo lo que íbamos trabajando, pero con la idea del día que terminaríamos de pagar los tractores, las vacas... todo lo que producíamos iba a ser repartido en partes iguales por parte de los asentados, y no alcanzamos a llegar allí. (Antonio Maldonado)

...durante ese proceso en ese tiempo teníamos la leche, teníamos la mantequilla, el queso, teníamos los porotos, se mataba un cordero, teníamos comida, teníamos panadería, en ese tiempo se llamaba una telera al pan que se repartía. Yo recuerdo que en la Hacienda Unida del Huasco, había una fábrica de queso y mantequilla que era muy rica. (Godoy, 2012)

La cooperativa de los Choapinos tenía una de las mejores lecherías, nos cuentan... tuvo una lechería con todas sus máquinas y vacas lecheras buenas, esta cooperativa le entregó a algunos parceleros con árboles frutales y no la aprovecharon... (Herman Rivera)

En muchos sectores rurales aislados la reforma agraria impulsó el desarrollo local y comunal.

De la cooperativa Lautaro de Lumaco que fue una cooperativa que le dio cierto desarrollo a la comuna de Lumaco porque en ese tiempo la cooperativa le daba pega a todo el mundo y yo creo que mucha gente, gente joven entre mujeres y hombres que trabajaban porque incluso tenían aquí un taller para fabricar chalecos y chombas, como ese tipo de cosas que trabajaba mucha gente acá en Lumaco y yo creo que ése fue el inicio... (Llanquileo, 2012)

Yo me acuerdo que los asentamientos se creó la CEPRO¹⁷ y juntaban todos los productos y buscaban el mercado... el asentamiento San Guillermo vendía el trigo, la papa, porotos, tenía de todo para el pueblo.”...

Estas tierras eran de un cacique, eran de caciques que le dieron en el plan Marcel, que se hablaba antes, que era este plan para los mapuches. Lumaco es un pueblo histórico mapuche, entonces nosotros, con lo que estábamos haciendo, viviendo los

17. Centro de Producción formados por el gobierno, con alta tecnología

fundos Moína que eran arrendados o sub arrendados de los Rucard. Entonces nosotros no teníamos derecho a ninguna cosa porque éramos medieros, no éramos obreros... ya los mapuches habían formado un sindicato nuevo que le pusieron Matutuimapu y formaron la cooperativa Lautaro Ltda. Eso fue 67 o 68 cuando les entregaron a los mapuche. En el 70 comenzaron a ponerse en órbita los asentamientos... yo y mi hijo tomamos un asentamiento ya, somos 30 socios nosotros y el asentamiento se llama El Porvenir. (Ramón)

En 1972 se expropió el 30,1% de las tierras reformadas del período 1965 y 1973 lo que significó una fuerte inversión en tecnología y capacitación para aumentar la producción de los campos, que hasta antes de la reforma agraria, los latifundistas se negaban a realizar. Entre 1971-1972 se importaron 10.000 tractores; en 1973 se expandieron las tierras sembradas de trigo en 23.000 há, alcanzando la mayor cantidad de hectáreas sembradas en la historia del país¹⁸.

Mire, dijo un cabrito jovencito que había, el asentamiento pasa así, a ustedes el Estado les compra la tierra, les entrega la tierra y el Estado les da una subvención por días trabajados, en total como treinta mil pesos por asentado, por día trabajado se le pagaba en total mensualmente treinta mil pesos. Y el banco les va a dar un crédito a ustedes para que compren semillas, para que compren el abono, les va a dar un crédito para que compre maquinaria, les va a dar un crédito para que compren animales pero ustedes a fin de año ustedes van a tener que devolver el 5% o 10% de las deudas que habían. Total era capaz uno de pagar con lo que cosechaba. Y empezó esta cosa así y allí supimos que era un asentamiento y el 22 de agosto del 71 nos constituimos allí con 24 socios que después se retiraron unos pocos y allí seguimos trabajando. (Ramón)

El año 73 hicimos una siembra grande y nos quedaron como 4.000 quintales de trigo en las bodegas, llenamos las bodegas. Papas cosechamos hartas, como 3.000 sacos de papas, el banco nos dio como 60 vacas paraderas y venían preñadas las vacas. En el año parieron y nos quedaron como 30 vaquillas porque estuvo mala la cuestión de las vacas. (Ramón)

Las relaciones con la Cooperativa Lautaro... prestaciones de tractores, de colosos para tirar abono, teníamos dos colosos nomás y ellos cuando necesitaban, porque ellos tenían tres tractores marca FIAT, entonces ellos necesitaban ayuda de nosotros, nosotros les prestábamos las maquinarias... "Y eso fue lo bonito

18. Corvalán López, Luis. El Gobierno de Salvador Allende, Lom Ediciones, 2003, pág. 48

que pasó con la cooperativa y el asentamiento San Guillermo, más Pelantaru adentro haya había otro asentamiento que también eran puros mapuche... “La cooperativa estaba más formada que nosotros, mejor. Tenía créditos, tenía de todo, tenía maquinaria, les dieron animales, tenían unos 400 o 500 animales que eran de la asociación.

A través de la reforma agraria el Estado garantizaba la producción de alimentos para toda la población.

Control estatal de producción y/o distribución de alimentos Resultados ponderados para cada subgrupo de alimentos

Subproductos de alimentos	Nº de artículos alimenticio	% de importancia en el de consumo	% de responsabilidad estatal
Harinas y féculas	22	19,33	86,50
Carnes, aves y pescados	23	21,83	87,27
Aceites, cecinas y grasas	8	6,45	82,95
Productos lácteos y huevos	9	10,71	69,65
Verduras y frutas	13	17,32	8,49
Azúcares y dulces	8	4,92	79,47
Conservas, concentrados y otros	13	4,67	58,24
Bebidas estimulantes y otros	13	5,18	58,11
Bebidas alcohólicas	6	2,40	17,92
Comidas y bebidas fuera del hogar	7	7,19	15,58
TOTAL ALIMENTOS	122	100,00	61,24

Fuente El Mercurio, julio 8 de 1973¹⁹

19. Historia de la Reforma Agraria, Garrido R.,J(ed.), colección Imagen de Chile, Editorial Universitaria, 1988. Pág. 181



Fotografía: Archivo ANAMURI

EL PAPEL DE LAS MUJERES EN LA REFORMA AGRARIA

Las mujeres en el campo constituían una fuerza de trabajo invisible. El trabajo de cocineras, que tenían en los fundos, se terminó; la ordeña también, el trabajo realizado por mujeres, fue remplazado por máquinas²⁰.

En el proceso de la reforma había mujeres también. La participación era igual que los hombres. Aquí en esta parte donde trabajaba yo, no hubo ni una diferencia... En la asignación de las tierras, igual también. (Luis, 2012)

La asignación de tierras favoreció a 70.000 familias entre 1965 y 1973, considerando a los hombres como jefes de hogar.

Yo quiero contarles de cuando llegué a Lolol, con mis papás, nosotros éramos diez hermanos, mi papá llegó a trabajar al fundo de obrero, cargando sacos, y todo lo que hacían los campesinos, con ojotas y con un paño y llegamos a trabajar acá al Fundo de la Tuna, donde la señora había enviudado y estaba en quiebra y justo se encontró con el proceso de Reforma Agraria la señora Graciela Ulloa. Y en ese proceso ella negoció con los trabajadores, le salvaron el fundo, le compró a la CORA y la mayor parte quedaba para ella, que después la perdió también. En ese proceso yo estaba muy consciente del cambio de gobierno que había, yo era grande, fui a estudiar a Santiago, y una tía me llevó, mi mamá lo quiso así y a una no le preguntaban. En ese periodo yo recuerdo muy bien que los trabajadores la pasaban regio, claro se sentían libres y yo creo en el valor de la libertad, ellos trabajaban y tenían sus cuestiones ordenadas, y venían los asesores de afuera, pero además había una cosa muy importante que era la capacitación para los trabajadores, el que no aprendió a leer, por lo menos aprendió a firmar cosa que nadie sabía, mi papá por lo menos sabía leer y escribir, pero la mayoría de la gente no. A las señoras las capacitaban en muchas cosas. Había un matrimonio, era el director de la escuela, la señora Amanda Viró, siempre me acuerdo, el capacitaba a los hombres y ella a las mujeres, pero se capacitaba a todas las mujeres, yo me acuerdo de los tres años que duró el gobierno de Allende, lo tengo más marcado y también me acuerdo de la otra parte de cómo sufrían, los horarios que tenían y todo eso, entonces ellas hacían un montón de cosas, desde hacer flores, pintura, pero además la señora las iba educando, las iba formando como personas, como seres humanos, para que entendieran mejor la vida, les cambió la mirada,

20. Rebolledo, L, Las mujeres rurales en el contexto de la modernización <http://www.revistas.uchile.cl/index.php/ANUC/article/viewFile/2987/2865>

hasta la forma de pararse de las mujeres, porque ellas no conocían más que trabajar en la casa, la cocina, criaban los hijos, las gallinas, y muchas con maridos que las golpeaba., Allí pasaban a ser personas y también con los niños, porque a los jóvenes los capacitaban y nosotros los que estábamos en ese periodo en ese sector donde yo vivo, la mayoría de los jóvenes estudió. Por lo menos hasta la enseñanza media o gran parte de la enseñanza media, porque había otra conciencia del valor de poder tener un futuro mejor, o por lo menos desarrollarse de mejor forma. Y bueno como la cosa se corta tan bruscamente. (Alicia González)

La recreación y la cultura son un elemento importante en el desarrollo integral de las personas. Durante el gobierno de la Unidad Popular se impulsó muchas iniciativas que permitieran el acceso a la cultura a todo el pueblo Chileno. “El teatro llegó más a la gente. En los marcos del convenio CUT-UTE, el Teatro Nuevo Popular realizó un total de 37 funciones en una gira por las tres regiones más septentrionales del país, para luego llevar el arte escénico a los Centros de Reforma Agraria, asentamientos e industrias de la Región Metropolitana.

Adquirió mayor auge el movimiento musical que fundía los valores auténticos del folklore con la experiencia de músicos de formación académica, y surgió una rica y variada actividad pictórica que tuvo caracteres de masas²¹.

Pero un aporte importante fue la cultura y la recreación para las familias, en conjunto salir en esa época a ver el circo, se contrataban buses para llevar a toda la familia fuimos a ver las Águilas Humanas, que fueron a San Fernando, a la playa a Pichilemu, arrendando los buses, y llegaban allá con carpa, se instalaba el camión, la micro, las cocina, y yo me acuerdo, no sé porque tan temprano si íbamos a Pichilemu no más, a las cinco de la mañana, me acuerdo que se cocinaba en conjunto, las señoras se bañaban con las enaguas, los calzones y los sostenes, otras con la misma falda porque no se atrevían a sacarse la ropa y mostrar sus enaguas, pero era fascinante para nosotros los pobres, mi papá hizo varias labores, a él le había tocado vivir una vida más de joven como mozo, para ir de compras, él nos contaba que una vez lo habían mandado comprar el azúcar de la patrona y se le rompió la bolsa y botó toda el azúcar por el camino, hacía pan, hacía la galleta y nos llevaba galleta, uno le echaba un poquito de grasa a la galleta y era rica. (Alicia González)

Las mujeres trabajamos en ese tiempo igual que los maridos, a las mujeres nos tocó hacer cercos, bueno en el caso mío hicimos hoyos para los postes, alambrados poner los

21. Corvalán L, pág. 31

árboles y lo hacíamos contentos porque nosotros decíamos estamos trabajando para lo mío, pero cuando no había plata uno se tentaba para vender, a nosotros todavía nos quedan 20 hectáreas de las 45 que nos dieron, porque era mucha la tierra, para un solo hombre que tenía que trabajarlas, había poco agua y no nos daba, y nos fuimos poniendo viejos también. (Godoy, 2012)



Fotografía: Archivo ANAMURI (del diaporama de la reforma agraria en Chile)

EL PAPEL DE LOS JÓVENES EN LA REFORMA AGRARIA

Durante el Gobierno de Allende el acceso a la educación superior gratuita para los obreros y campesinos fue una realidad. Los convenios entre la CUT y la Universidad Técnica del Estado (Actual USACH) permitieron que 8.000 estudiantes de familias proletarias accedieran a la universidad en 1973, y 300 trabajadores accedieron a diversas especialidades en la Escuela de Medicina de la Universidad de Chile.

Mi nombre es Francisco pertenezco a la generación de los que debíamos hacernos cargos con otras herramientas una vez que se produjera la Reforma Agraria, somos los hijos de esos viejos que visionariamente nos dieron la educación que iba a ser la herramienta que iba a cambiar las cosas en un proceso. La Reforma Agraria. Fue un proceso inconcluso, imperfecto en varios aspectos, porque hay que concluir también que el proceso de Reforma Agraria fue un proceso necesario, un mal necesario como dicen algunos, u otros que dicen que debió hacerse de otra forma, pero no hay que olvidar que ocurre en un contexto histórico político distinto, hay que comprender que era el único posible, o sea el latifundio no iba a permitir que se preparara una generación así de buenas a primeras. (Francisco)



Fotografía: Luis Ladrón de Guevara, Iansa (Chile), Cosecha de remolacha azucarera en la Planta Llanquihue. Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museo, DIBAM, N° de Registro 000169741

LOS SUEÑOS TRUNCADOS

La reforma agraria, sin duda fue un proceso truncado por la Dictadura militar, y, a pesar de todos los detractores y la resistencia, incluso, de muchos sectores campesinos los cambios estructurales en el sector rural fueron importantes. Fue el milagro económico de la dictadura que en 1974 el PIB agropecuario alcanzara un 26,71%, el más alto entre 1960 y 2007.

El sistema de trabajo era más o menos así: que elegías un jefe, el que era más avivadito, el que sabía más sobre agricultura. Pero lo que le faltó al campesinado fue una preparación adecuada, más conocimiento, porque resulta que anteriormente cuando estaban los patrones les decían a los trabajadores “toma anda a dejar ese polvo ahí, ese desinfectante” pero no le decían lo que era y cuanta cantidad echara, Entonces hubo muchos errores, incluso yo le voy a contar, que acá un administrador de fundo que por aplicar un pesticida a la siembra de papas le aplicó matamalezas. Cuando yo le dije que era distinto el matamalezas al pesticida, le eche una talla y dijo que yo no sabía nada (se ríe). (Luis)

A nosotros nos detuvieron el día 18, el día 20 ya estábamos muertos, tenía mi padre, mi hermano, estaban todos fusilados, el chiquín estaba fusilado que era de Lampa, y el soplónaje fue grande, que pasó que hubo distintas cosas, como había un Consejo Comunal Campesino, nosotros nos abastecíamos con lo que el gobierno nos mandaba de mercadería, ahora esa organización (Antonio Maldonado)

Ya se resistían los sectores agrarios a que las generaciones nuevas de los campesinos recibieran educación normal, menos iban a permitir que se prepararan con tiempo a un proceso educativo, que se permitiera al campesino que se hiciera de una herramienta de trabajo y que se manejara la tierra con mayores conocimientos. Lamentablemente yo viví un proceso, lamentable porque se interrumpió, y digo felizmente porque se me permitió también tener otra visión de la Reforma Agraria desde otro punto de vista de vista, distinta, no perdiendo mi raíz campesina, porque mi origen, mi padre mi madre son netamente campesinas y lo que viene después, es la interrupción del proceso, en el caso personal, a mi padre le afectó el decreto 208, que entre paréntesis no es un decreto exclusivo para los campesinos, un decreto a nivel nacional que se aplicó básicamente para quienes tuvieron responsabilidades anteriores al 73. Y los que más sufrieron el rigor de este decreto a diferencia de otras organizaciones sociales como ferroviarios o administración pública, fueron

los campesinos por una cuestión de realidad histórica, al campesino lo pilló mucho más desprovisto de herramientas de defensa, y fue mucho más cruel la aplicación del decreto 208, porque a la mayoría que se les aplicó, se les daba un plazo para salir del asentamiento y lugar donde estaba y donde se iba era cosa de él y ese fue el caso nuestro, felizmente mi padre había tomado algunas medidas al respecto, porque estaba viendo que la cosa no iba por buen camino y había aquí un terreno en la comuna y eso nos sirvió para llegar como en un estilo campamento porque de un día para otro tuvimos que salir. (Francisco)

Nosotros queríamos trabajar las tierras en forma comunitaria y ellos no lo permitieron, y nos dejaron sin crédito, entonces la trampita de la dictadura fue esa recuperar los terrenos por nada, porque en el fondo, fueron ellos mismos o mucha gente rica que fue comprando los terrenos a precio de huevo, en el mismo asentamiento “El esfuerzo Campesino” eran 70 hectáreas, claro que eran tierras de mala calidad y en ese tiempo nosotros también tuvimos problemas, porque llegaban los ingenieros de la CORA a decir que teníamos que sembrar, al menos en nuestros asentamientos ellos nunca lograron imponernos nada, nosotros decidíamos que teníamos que hacer, de esa forma nos fue mejor, logramos pagar la lechería que eran 200 animales, nosotros en cuatro años de existencia del asentamiento teníamos todo pagado al momento del golpe. Tenemos que reconocer que en el gobierno de Allende hubo muchos desajustes, los campesinos teníamos que aprender, pero además los ingenieros agrónomos de la Reforma agraria, tenían que aprender a escuchar a los campesinos... (Antonio Maldonado)

Hasta el 11 de septiembre de 1973 se habían expropiado un total de 9.965.900 há, el 28,8% durante el Gobierno de Eduardo Frei y el 71,2% durante el Gobierno de la Unidad Popular.

N° de predio y tierra expropiada (1965 - 1973) ²²					
Año	N° Predios	Superficie en Hectáreas			
		Riego	Secano Arable	Secano No Arable	Total
1965	99	41.300	21.463	476.960	539.723
1966	265	57.800	38.724	428.647	525.171
1967	217	50.600	32.269	202.020	284.889
1968	223	44.700	36.773	574.394	655.867
1969	314	54.300	86.451	728.097	868.848
	1.118	248.700	215.680	2.410.118	2.874.498
1970	297	41.600	398.339	778.410	1.218.349
1971	1.374	177.600	378.377	1.472.622	2.028.599
1972	2.189	211.800	308.735	2.488.711	3.009.246
1973	831	49.800	199.769	585.639	835.208
	4.691	480.800	1.285.220	5.325.382	7.091.402
	5.809	729.500	1.500.900	7.735.500	9.965.900

EL porcentaje expropiado sobre uso productivo de la tierra correspondía a 69.1% a riego, 65.9% Secano y 31,2% de superficie no arable.

El número de afiliados a sindicatos campesinos aumento de 54.418 en 1967 a 225.607 en 1973, pertenecientes a las confederaciones: Libertad; Triunfo Campesino; Federación Sargento Candelaria; Ranquil; Unidad Obrero Campesino; y Provincias Unidas.

22. Rebolledo, L, Las mujeres rurales en el contexto de la modernización <http://www.revistas.uchile.cl/index.php/ANUC/article/viewFile/2987/2865>

LA CONTRA REFORMA

El golpe de Estado interrumpió a sangre y fuego el proceso de cambio en el sistema económico, social y político, imponiendo las nuevas reglas mediante el terror. La represión se desató con especial crueldad en el campo, lo que junto a la desinformación, la propaganda y el desmantelamiento de las organizaciones por la fuerza y los bandos militares, fue destrozando la fuerza social del mundo campesino e indígena y, con ello, los sueños de miles de mujeres, hombres y niños.

Cientos de campesinos fueron desaparecidos, fusilados, torturados desde el mismo día 11 de septiembre. El caso que mas recordamos es el de los 15 campesinos en los hornos de Lonquén, pero también están los sucesos de Paine, Cuesta Barriga, Lonquimay, la Región de la Araucanía, y muchos más de los que rara vez nos enteramos.



Fotografía: Fundación Documentación y archivo de la Vicaría de la Solidaridad

EL GOLPE Y LA REPRESIÓN

¡Si fue un golpe de estado; ¿a quiénes fueron los primeros que torturaron? fueron los campesinos, se ensañaron con los trabajadores, aparte que en ese tiempo yo pasaba preso, a uno le daba pena, porque los camiones pasaban llenos de trabajadores que iban en calzoncillos largos que llevaban a los regimientos a torturar, incluso nosotros teníamos muchos campesinos de la federación que murieron, el compañero Saavedra, el compañero Muñoz, que se murió porque le reventaron los tímpanos donde le golpearon su cabeza y eso es lo que me sigue manteniendo con los pies sobre la tierra, y esa es la idea de cómo traspasarle a los jóvenes, porque ellos no tienen idea, a lo mejor los padres tenemos esa responsabilidad, de enseñarle a los jóvenes de explicarle, mira yo trabajé en el campo y trabajábamos tantas horas, de explicarle, porque hoy día los jóvenes trabajan cuatro o cinco horas porque hoy se trabaja así, pero antes se trabajaba desde que salía el sol hasta que salía la estrella que le llamamos el lucero, entonces la explotación era inmensamente grande. (José Muñoz)

... "entonces cuando vino el golpe militar esa gente empezó a llamar a los militares y empezaron a soplar, vinieron los militares empezaron a delatar a la gente que este era comunista, que este era socialista, si el viejo Torrealba, que era el dueño de la Bodega, ese estaba todo el día soplando a los milicos a quienes había que detener y a quienes había que fusilar". (Antonio Maldonado)

Nosotros éramos asentados en el fundo Santa Inés, cuando fue el golpe a nosotros nos sacaron y nos llevaron a Peldehue, de ahí al Estadio Nacional y de ahí al exilio, después de 20 años en el exilio, más todavía debiera existir en algún lado incluso una cuenta con plata que éramos los campesinos exonerados de la tierra... éramos más de cien, de la provincia de Chacabuco... fuimos sacados de ahí, hubo unos compañeros aquí en lo Vargas, que yo conocía, unos familiares del Teco Orellana, que él tuvo la parcela y después les fue quitada, incluso el fue traicionado por otro compañero del mismo asentamiento, que se puso del lado de los milicos y le quitó la parcela a este hombre, y son historias grandes y tristes también porque ese hombre de pura rabia y pena se murió de que le hayan quitado su tierra y dejó botado a sus críos y eran una familia grande. Diez o doce hijos. (Antonio Maldonado)

... "el alcalde consiguió los militares y los fue a echar, él se adjudicó al tiro el fundo Tranaquepe, 600 hectáreas. Los animales se le dieron a un primo de él que no tenía nada que ver."... (Campesinos de Lumaco)

... "de allí de San Guillermo, el Presidente que hoy no pudo estar aquí, ese fue uno de los torturados." ... (Campesinos de Lumaco)

El desabastecimiento se explica por la negación de los créditos para la importación de alimentos, e insumos agrícolas, el sabotaje patronal a la producción en el campo y en la industria, el mercado negro y el acaparamiento indiscriminado.

... "no había que comer, no había cosas en los almacenes, pero al otro día del golpe aparecieron todas las cosas, estaba todo escondido, entonces la gente dice los comunistas tenían todo escondido, pero yo les digo piensen un poquito, si el día 12 o 13 aparecen las cosas y los comunistas andábamos arrancando, presos o fusilados y las cosas aparecieron en los negocios, entonces no eran los comunistas, sino que eran los patrones o los dueños de la producción"... (Antonio Maldonado)



Fotografía: <https://solidariedadesocialista.wordpress.com/category/internacional/page/15/>

DESMANTELAMIENTO, DESPOJO Y EXPULSIÓN

Desde un inicio y por varios años, un objetivo central de la dictadura fue desmantelar e impedir cualquier iniciativa colectiva para enfrentar el cuidado de la tierra, el agua o la producción. Columna central de sus políticas fue la asignación individual y muchas veces arbitraria de tierra, así como la devolución de tierras que habían sido expropiadas. Todo ello iba acompañado de la expulsión inmediata de miles de familias, especialmente las de dirigentes considerados peligrosos. Sin embargo, el gobierno militar siguió llamando Reforma Agraria al proceso de parcelación y devolución de tierras.

...yo creo que mis compañeros deben saber que nunca el gobierno de Salvador Allende pensó que la tierra se iba a entregar individualmente a las personas, siempre se habló de Centros de Reforma Agraria, los CERA, de cooperativas campesinas, siempre se habló de cosas así, si habían cuarenta o cincuenta personas en el fundo todas tenían que quedar dentro trabajando, ninguna persona podía quedar fuera. (José Muñoz)

En consecuencia con el modelo económico capitalista la dictadura comienza a “normalizar el problema de las tierra” a través de la Oficina de Normalización Agraria ODENA, organismo creado el 7 de diciembre de 1978:

DECRETO LEY 2405, 1978 DISUELVE LA CORPORACION DE LA REFORMA AGRARIA Y MODIFICA LA LEY 16.640 (Publicado en el Diario Oficial N° 30.237, de 12 de diciembre de 1978)

Núm. 2.405.- Santiago, 7 de Diciembre de 1978.- Visto: lo dispuesto en los decretos leyes N° 1 y 128, de 1973; 527, de 1974, y 991, de 1976, La Junta de Gobierno de la República de Chile ha acordado dictar el siguiente Decreto ley:

Artículo 1°.- Disuélvase, a partir del 1° de Enero de 1979, la Corporación de la Reforma Agraria. Créase, a partir del 1° de Enero de 1979 y hasta el 31 de Diciembre del mismo año, la Oficina de Normalización Agraria, organismo autónomo con personalidad jurídica y patrimonio propios, que será la sucesora y continuadora de la Corporación de la Reforma Agraria.²³

23. <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=6911>

...hubo un Asentamiento, ahí supuestamente éramos todos dueños y todos trabajábamos para todos, hasta que repartieron las tierras en el año 78. Después cuando vino la Reforma Agraria nos quedamos sin nada nos quedamos con la propia tierra, como dicen con la pala y el sombrero y nada más, entonces ahí la gente empezó a vender y las otras gentes a tratar de recuperar las tierras que tenían poder económico para comprarlas y como la necesidad era grande y la gente tenía muchos niños pequeños entonces fueron vendiendo. (Godoy, 2012)

Estamos hablando del año 72, Y cuando estaba mejor el asunto funcionando allí, habían llegado las máquinas de la FAO. Íbamos a trabajar las mujeres, para hilar el pelo del conejo angora, se iba a instalar una empresa tremenda una fábrica de jaulas, en la otra se iba a instalar la hilandería, en eso cae el golpe de Estado en el 73 y se acabó todo, se llevaron todo, las máquinas de la FAO, ni siquiera se habían abierto, se las llevaron cerraditas, se las llevaron los milicos, y esa fue una excusa para robárselas, porque dijeron que esas eran armas que tenían los Choapiños, y como nos tenían a todos con las metralletas que íbamos a hacer. (Yolanda Rivera)

Una buena distribución no hubo porque fue muy corto el periodo que hubo ahí, porque después entró la dictadura y en la dictadura, si había algún problema o que cualquiera de las personas que le caía mal un compañero de trabajo, lo acusaban de comunista y automáticamente se quedaba sin tierra. (Regino Aróstica, 2013)

No todos los asentados fueron beneficiados con la entrega de tierras... empezaron por poner administradores de los mismos fundos, si conocieron a este comunista a este socialista, ellos comenzaron a calificar a la gente, este puede tocar parcelas y este no puede tocar, y empezaron primero la persecución, si eran cuarenta entregarles tierra a diez o quince no más y a las otras personas a dejarlas fuera, al margen dejarlas sin tierra y sin nada. Eso lo manejamos nosotros, porque durante los tres años del gobierno de Salvador Allende yo trabajé en INDAP, yo trabajé cuatro años en INDAP, con el proyecto del Fondo de Extensión Sindical con la Federación y la Ranquil en esos años. Por lo tanto uno sabía inmediatamente "para donde iba la micro", primero le entregan las parcelas a las gente más analfabetas, que menos conocimiento tenían, además que no le entregaron herramientas ni apoyo técnico, ¿para qué?, ¿para que los campesinos no pudieran mantener la tierra; ¿y quienes las compraban? Ellos mismos o los hijos o las esposas de ellos y se armaron los fundos y hoy en día son iguales, un poco más chicos y por qué razón porque ahora un fundo tiene diez o veinte parcelas y tienen otras en otro lado, con diferentes razones sociales, pero en el fondo son de ellos mismos. O las tienen a nombre de la señora o de los hijos, pero son de ellos mismos, así empezó el proceso de contra reforma agraria, nosotros no podemos decir que el

proceso de reforma agraria esté terminado, porque el proceso de reforma agraria es un proceso inconcluso, porque en dictadura el gobierno de Pinochet mató el proceso y es un proceso inconcluso y eso es lo que los campesinos deberían reclamar, especialmente los jóvenes porque este proceso costó muchas vidas. (José Muñoz)

En muchos sectores los mismos dueños de los fundos fueron los que asignaron las tierras de los asentamientos.

Mi papá llegó de administrador donde don Alfonso Prode... era el dueño de "Hornito" los Proden del Valle, y ahí mi papá estuvo otros 17 años mas de administrador con ellos, a mi papá no le toco parcela directamente, siendo un agricultor de cuna!, no le tocó parcela, en ese momento y como nosotros trabajábamos en la empresa, ahí don Alfonso me pregunta a mí que "donde le había tocado parcela a mi papá... entonces yo le digo, "Don Alfonso si a mi papá no le tocó parcela, pero por qué me dice él, porque no le tocó parcela, siendo que él toda la vida ha sido agricultor, él es el primero que debió haber tocado parcela aquí en Hornito. No don Alfonso le dije yo, lo que pasa es que mi papá ya no está trabajando en hornito porque a mi papá lo echaron porque lo acusaron de comunista..., me dice, pero que tú estás loco, me dice, que se han creído no le van a dejar parcela a un agricultor. Sabes que, me dijo, yo mañana voy a ir Copiapó, dile a tu papá, que a las 10 de la mañana me espere en la carretera y yo lo voy a llevar, porque a él le tienen que dar parcela, porque el toda la vida ha sido agricultor y nunca jamás ha sido un comunista, ni ha sido un político, sino que la única política de él ha sido el trabajo, esa es su política, "el trabajo". Claro que mi papá fue administrador tantos años, el hombre le reconocía los méritos a mi papá. Lo trajo a las diez de la mañana a Copiapó, a las cuatro de la tarde ya a mi papá le estaban dando a elegir la parcela, pero gracias a don Alfonso Proden, no gracias a los... a esta gente que administraba en ese tiempo de la dictadura, porque estas parcelas fueron entregadas el año 77. Entonces no fue gracias a la dictadura, si no que fue gracias a don Alfonso Proden que nosotros logramos tener todavía este terreno, porque él fue el que le consiguió la parcela a mi papá, por derechos propios, por ser agricultor, y por los méritos que él tenía en cuanto a la región. (Regino Aróstica, 2013)

La parcelación y la expulsión, así como el desmantelamiento de las formas colectivas fueron muchas veces impuestas mediante el fraude, donde poco se diferencian los fraudes y robos realizados por los mismos aparatos y funcionarios del Estado a los realizados por antiguos patronos o individuos que se aprovecharon de la situación de indefensión en que se encontraba la gente del campo.

En el proceso de parcelación nos entregaron distintas hectáreas, distintas cantidades de hectáreas. En otros sectores entregaron parcelas más grandes, porque los predios eran más grandes, en otras quedaron menos personas en el asentamiento porque era menos tierra, en otras quedaron más... Fuimos a Santiago con un campesino que era presidente del comité... Él se movió mucho y nosotros fuimos cuando había que ir a firmar, cuando nos llamaron, y contratamos un bus en que fuimos los 46 parceleros a firmar los títulos al Servicio Agrícola en Santiago, en el departamento jurídico, ahí, conversamos con una abogada ... y nos dijo, "se les va a entregar las tierras, la estancia, porque les pertenece", sí le dijimos: nosotros sabemos que la CORA hizo un solo valor por el fundo y por la estancia, entonces, a nosotros no nos entregó la estancia pero al pagar la parcela se pagaba la estancia. No, nos dijo "se les va pagar". Entonces firmamos los títulos y cometimos un error. (Luis, 2012)

A José Miguel Rivera, le compraron la casa el sitio y la parcela, le pagaron la parcela y el sitio no se lo pagaron nunca, y cuanto le dieron por la parcela, 900 "lucas", (nueve cientos mil pesos) y cuanto le dieron a Augusto Lara, 900 mil, vendieron a menos de cien "lucas" la hectárea y estamos hablando del año 82. La sucesión Vega como ya dije, ellos la tienen en su poder pero la arriendan, lo mismo pasa con Barraza, con varios, productivamente están una parte con tabaco y otra en ajo, hay varias que están con ajo, las de Valdés están con frutales y las de Abate están con ajo. (Herman Rivera)

...en la dictadura se repartió la tierra pero el propósito era que los ricos volvieran a recuperar sus terrenos, al dejar a los campesinos sin crédito era obvio que los campesinos iban a tener que vender sus tierras. Hay gente que logró mantener sus tierras y hay que sacarse el sombrero con ellos, porque mucha gente dejó los terrenos tirados no más y otros se fueron a trabajar en otra cosa para no venderlos, y ahí podemos estar de acuerdo o no, se puede discutir que habría sido lo mejor, pero lo cierto es lo que decía José Luis en la mañana que no hubo educación hacia el campesinado, lo ideal es que uno nunca venda, si uno tiene una propiedad no hay que vender nunca una propiedad, eso es lo único que a uno lo hace fuerte para producir algo... lo que más nos duele porque llegaron los milicos y se llevaron todas las vacas, teníamos cuatro tractores y nos dejaron uno. (Antonio Maldonado)

Hubo mucha gente que da gracias a Pinochet, porque Pinochet, les dio la tierra, y eso hay que entenderlo porque el campesino por naturaleza es un poco complicado, hubo muchos que recibieron la tierra e inmediatamente se creyeron terratenientes, incluso aquí mismo en la Sol de Septiembre, ellos mismos dejaron de trabajar la

tierra y pusieron trabajadores y eso patronos como el J Rodríguez, el Carreño, ellos pasaron a ser los patronos y eran perores porque a esos trabajadores no le pagaban ni las imposiciones, era una lucha grande que teníamos nosotros al menos en los asentamientos, al menos los antiguos patronos pagaban algo para la vejez, los nuevos patronos ya no pagaban nada, había todo un proceso acelerado y no había como ponerle freno a todas esas cosas, Así ocurrió todo rápidamente, los dirigentes nominados por los militares fueron los que ocuparon las mejores parcelas. Es más yo conozco aquí en Chicauma, en otro asentamiento, en el valle había otro, porque al otro lado del río era Lo Vargas, allá hubo gente que cuando les dieron las parcelas, las sortearon, cada uno tenía que sacar un número y la parcela fue por sorteo, y había un tipo que le tocó las peores parcelas y fue y se arregló con los militares para que les cambiara las parcelas y sacaron al otro que le había tocado por sorteo, y le cambiaron las parcelas. (Antonio Maldonado)

... “qué más ejemplos que el que era alcalde en ese entonces se quedó con todo, quedó con el fundo Tranaquepe y hasta el día de hoy todavía tiene una parte y vive allí... Julio Díaz. -La cooperativa la parada Lumaco... 5500 hectáreas, siete predios.”... (Ortiz, 2012)

... “cuando llegó la comisión eliminadora al sindicato fue un puro robo, nadie sabe... Aquí están repartidos unos animales”...

... “Ninguna, le quitaron todo. Todo todo. Si pues, tuvieron que irse 32, entre solteros y casados, uno queda viviendo en el fundo. Ahora el fundo es forestal, y aquí en Lumaco no le dan trabajo a ninguno en la forestal.”... (Campesinos de Lumaco)

... “Las tierras que habíamos destinado a la producción de conejos, mientras pasaron los años, no supimos dónde quedaron, no después ya no, una lucha larga, engorrosa, sufrida, para poder recuperar 10 hectáreas, que después a la vivienda le dieron cuatro y seis a la INE, de las 30 hectáreas, que cada familia en ese tiempo no tenía escritura. Se las llevó el gobierno eso después, como que se hicieron cargo ellos Y Hoy tiene la administración la Escuela Agrícola de San Fernando, las 20 hectáreas, porque solamente se recuperaron 10 y se recuperó solamente la población nueva, y en esa población viven los hijos de acá, y algunos matrimonios que llegaron de afuera...” (Yolanda Rivera).

Las cooperativas de campesinos fueron uno de los mecanismos colectivos fundamentales para la implementación de las políticas agrarias para la Reforma Agraria durante los gobiernos de los Presidentes Frei y Allende. Después del golpe

de estado, la dictadura disolvió los asentamientos y los centros de reforma agraria. Por un tiempo, las cooperativas fueron toleradas, pero posteriormente esta forma de organización y producción también fue desmantelada en forma sistemática. Una vez más, el fraude y el robo estuvieron presentes.

... “la cooperativa se vino a disolver por los años 80. Entonces cuando se entregan las parcelas se entregaron 30 parcelas. Cuando les habían entregado las parcelas, los derechos, porque todavía no tenían escritura, cinco personas vendieron los derechos y renunciaron a la cooperativa, Don Marcino Gallardo Garay, don Vidal Maldonado Maldonado, Don Miguel Moreno Moreno, Doña Juana Bugueño Bugueño y don Efraín Olivares Castro. Y unas personas que venían de afuera adquirieron los cinco derechos. Y aquí en ese tiempo el asentamiento ya tenía huertos, el manzano que venía la producción, miren los estúpidos que fueron y ellos se deshicieron de sus parcelas plantadas. Yo trabajé con esa gente y conocí de adentro ese proceso y cuando se formó la Comisión para disolver la cooperativa y dar las escrituras, se pudieron hacer 25 escrituras y no treinta. Porque ellos tenían los documentos en su poder y ellos inscribieron las cinco parcelas para ellos a nombre de la Sociedad Agrícola Ltda. Esas cinco personas que nombré nunca tuvieron el título de la parcela. Ellos vendieron sus derechos y porque la dictadura ya estaba en ese tiempo luchando porque la tierra volviera a las manos según ellos donde siempre debiera estar. De allí que Luchito Moreno, su papá nunca tuvo bien común ni las cinco personas, por eso los bienes comunes hoy somos 25 y no 30”. (Herman Rivera)

A las parcelas le llamaban “Unidad Agrícola Familia”, por lo menos en este sector fueron de cinco a seis y otras de diez hectáreas cada una. Primero fue el asentamiento, después fueron las parcelas, repartieron los militares las parcelas. Las tierras las entregaron por puntaje familiar, se las entregaban a la familia, sea casado o soltero siendo jefe de hogar, donde había una familia. Quedaba claro, el nombre del jefe de hogar. En una reunión el gerente de la cooperativa dijo, y le dijo a algunos campesinos no más, “me están presionando para que yo quiebre la cooperativa, y esto más tarde seguro que va a ocurrir”. Y entre los que conversó estaba yo también y al final quebró. (Luis, 2012)

Muchas de las cooperativas fueron desmanteladas antes de que llegaran a tener producción, y luego se las acusó de improductivas e ineficientes.

Pero cerca de unos dos años, refiriéndose al asentamiento, después cambia esto y no recuerdo si se nos entregan cinco hectáreas a cada uno, pero que nosotros estábamos vecinos con don Quielo, cuando sembrábamos en la parcela. si pues yo recuerdo que ahí mi papá ponía, papas, maíz, porotos, cebollas, sandial, melones. (Selva Alday)

El sistema de asistencia técnica y crediticia, las bandas de precios, los poderes compradores -todos ellos diseñados para estimular y proteger la producción campesina especialmente de alimentos- fueron igualmente desmantelados. Los campesinos y sus tierras quedaron sujetos al libre mercado y se vieron en la obligación de ir a los bancos a solicitar créditos, hipotecando las tierras que les habían entregado. Los procesos de estrangulamiento económico se sumaron a las agresiones anteriores y se convirtieron en el pan de cada día.

Nosotros empezamos a trabajar con los créditos con los bancos, como no teníamos plata para eso, nos dieron la opción de que los bancos nos dieran los créditos a cambio de la hipoteca de la tierra. Entonces cuando habían una peste, por ejemplo, a mí me costó ahí cuando tenía 5 hectáreas de la parcela sembrada de papa, con crédito bancario, y resulta que vino una helada y me las quemó todas. Puse un aviso por escrito y me dijeron “te tomaste toda la plata weon”. No, vayan a ver les dije yo y vinieron a ver pero no fue solución, nada más que una solución 60 días y yo les dije: ¿y qué voy a cosechar en 60 días? Si no tengo plata, tienen que darme crédito de nuevo. “No, no más crédito” me dijeron. Igual después me salvé de ahí, de ese susto y después me pilló el tizonazo fuerte que hubo, incluso los que trabajaban con la técnica de punta que le llaman, a pesar de que había un ingeniero agrónomo aquí que había sembrado papás también se le quemó igual, la peste no perdonó ni al profesional ni al analfabeto. Algunos compañeros perdieron la tierra producto de que no la podían pagar, por los créditos y las hipotecas... Entonces para salvar empezamos a vender por sitios, porque ¿qué elección había?, los sitios de 5.000 metros, porque de menos no se podía. (Luis, 2012)

Al principio con la venta de la lechería se repartía de forma igual a la gente, al principio ganábamos diez mil pesos al mes. Cuando se terminó el Comité de la Hacienda el Huasco y nos entregaron la tierra a todos, ahí la gente tenía su parcela y nada más, se acabaron los sueldos y se acabó todo, entonces había un Comité chiquito que funcionaba aquí, que quedaron con unas vacas, un caballo, un tractor y se cosechaba de las tierras. Pero allí se acabó todo, nos dieron las parcelas sin herramientas, sin capital para trabajarlas, se sacó ese préstamo en el Banco y algunos con esa platita se trabajó un mes o dos meses para comer y después esa platita ya no había, y no había plata para producir las y además había que pagar el préstamo al Banco. Hubo muchos problemas y felicidad para un día cuando nos la entregaron, pero después que nos entregaron los títulos no teníamos que comer, porque ya no estaba el sueldo del Comité que nos pagaba todos los meses y por ahí comenzamos a subsistir, cortando leña, y después nos vimos en la obligación de vender lo que cayera... y gente habilosa que conocía nuestra necesidad e informada

por el Banco ahí llegaban a ofrecer te compro la parcela... a mi dieron 450 mil pesos, pero a él, 120 mil, y nosotros fuimos categóricos vendimos la parcela pero no vendimos el terreno de la casa, y con ese terreno, nosotros teníamos la huerta ...ahí nosotros cosechábamos todo, ni la papa comprábamos... hay que reconocer que la medida de la Reforma Agraria fue buena, porque si nosotros hubiésemos quedado con esas 40 hectáreas, tendríamos de todo, animales, potreros, cultivos... en el periodo de Reforma Agraria de Eduardo Frei, de Allende, fue bueno, porque con poco se vivía, teníamos el apoyo de INDAP, aquí no todo era independiente, nos largaron a los perros y que se arreglen como puedan, teníamos que sacar agua del Canal a la parcela, y que hacíamos si no teníamos caballos, no teníamos plata para semillas, no teníamos para la preparación de las siembras, no teníamos acceso al agua, ahora no el que tiene capital tiene agua y puede regar lo que quiera, hay gente de esa que compró tiene plata y no tiene problemas. Es más hubo gente que ni siquiera vino a comprar con plata, a uno lo estafaron con un cacharro que estaba medio fundido, a otro con un tractor, a otra con una sociedad, así de cara de palos y a quien le reclamaban los campesinos y con un gobierno que uno no podía hablar mucho se perdía pan y pedazo. (Ernesto Jorquera)

El instituto de Desarrollo agropecuario tenía como objetivo principal “promover el desarrollo económico, social y cultural de los campesinos, pequeños y medianos agricultores y pescadores artesanales y, en general, ejecutar todas las actividades que tengan relación con estos fines.” Art.2º- Entre sus funciones estaba:

Promover, impulsar y mejorar la vivienda rural de acuerdo con la política del Ministerio de la Vivienda y Urbanismo y ejecutar, con participación de la respectiva comunidad, todas las obras y trabajos necesarios para facilitar la expedita comunicación de los centros agrícolas y pesqueros con los centros de comercialización, industrialización, distribución y consumo sin perjuicio de las funciones que en estas materias correspondan a otros organismos del Estado.

Organizar, mantener y participar en la organización de cursos de capacitación y entrenamiento de todas aquellas personas que estén relacionadas con la agricultura o la pesca, en especial de los campesinos y pescadores artesanales.

Colaborar en la formulación y ejecución de los programas de trabajo del Ministerio de Agricultura y otras entidades públicas o privadas cuyas funciones tengan relación con los objetivos del Instituto.²⁴

24. <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=28596>

En la dictadura de los años 80 hacia adelante, (porque ustedes saben que las parcelas tenían una prohibición de no vender durante 30 años) la dictadura hizo un decreto y pudieron vender, como a los Choapiños los obligaron a vender a los primeros, porque el gobierno les ofreció vender semillas a través de INDAP, pidieron semillas, sembraron los porotos, porque al próximo año, eran porotos, o cebollas los que habían sembrado no valían nada, no pudieron pagar y como no pudieron pagar los intereses siguieron corriendo y que les dijeron después, -mira si no nos “vendís la parcela”-, vas a perder la casa también y así vendieron los cuatro más, pero yo creo que es una de las pocas partes en que todavía hay algunas parcelas en manos de sus originales dueños. Una de las pocas partes en Chile, porque ahí en Pichiguau, en el proceso de treinta y tantos, hay uno que tiene la parcela, Retiro que está al lado con 36 asignatarios, dos tienen la parcela, y así sucesivamente, pero aquí hay varios que tienen la parcela, y otros como Quielo Rivera Pérez, que compró la parcela en su tiempo. (Herman Rivera)

Y bueno de ahí la repartieron y cada uno se las arregló como pudo no más. Por ejemplo algunos tenían parras para viñas y las arrancaron, los que tenían frutales las vendieron. Se dividieron las tierras y cada uno hizo lo que quería en su pedazo de tierra, sus diez, nueve, siete hectáreas, y cada uno empieza a producir tabaco, varios, primero era con parafina, en hornos de adobe, después vino el proceso con leña, eran varios los tabaqueros, (17) y se hilaba a mano, cuando vino con leña, ya después era con máquinas que traían de Canadá, el secado, después al final que todavía está con gas. También antes se puso remolacha. (Herman Rivera)

Las tierras expropiadas durante la reforma agraria correspondían a fundos con más de 80 hectáreas de riego básico “Los campesinos y el Estado controlan aproximadamente el 35% de la tierra agrícola (cultivada). Sin embargo, casi un 30% de la tierra agrícola está en manos de particulares de predios entre las 40 y las 80 Hás”²⁵. Este sector no reformado generaba gran oposición al proceso de reforma agraria.

25. Vitale, Interpretación Marxista de la Historia de Chile VII, pág. 57

LA RESISTENCIA

Tras el asalto a la Moneda se declara el Estado de Sitio y se suceden numerosos bandos que tienen como fin llevar a la “normalidad” el país: Bando N° 10 y 19 conmina a los dirigentes políticos, entre ellos funcionarios públicos, a entregarse en el ministerio de Defensa; Bando N° 15 censura a la prensa, solo están permitido El Mercurio y La Tercera; Bando N° 29, clausura el Congreso Nacional; Decreto de Ley N° 12 cancel la personalidad jurídica de la Central Única de Trabajadores; Decreto de ley N° 77 declara ilegal los partidos políticos. La desaparición y muerte de muchos dirigentes inmovilizó las organizaciones campesinas y de trabajadores. LA resistencia entonces comenzó a surgir en diversos planos. Por un lado familias y comunidades que se mantuvieron en la tierra luchando contra todos los problemas, a veces ligados a organizaciones, otras a fuerza de simplemente no darse por vencidos. Por otro lado, diversas organizaciones lograron luego reagruparse y resurgir, resistiendo contra viento y marea, enfrentando represión, clandestinidad, miedo y la propaganda inagotable de la dictadura.

Desde el año 70 que yo era dirigente, cuando llegó el golpe yo pertenecía al sindicato comunal llamado Manuel Rodríguez y pertenecía a un asentamiento que también se llamaba Manuel Rodríguez, siendo dirigente, era el encargado agrario del partido socialista, en el año 74 nos echaron para afuera, y de allí, yo soy campesino neto, trabajo el arado, planto lechugas, amarro zanahorias, papas, le hago todo eso, de ahí estuve un tiempo trabajando, por parte de la Vicaría, nos ayudaron a los campesinos que éramos dirigentes, arrendaban la tierra y nosotros las trabajábamos, pero yo seguí en el campo, con el compañero Jiménez y la compañera Alicia, formamos una Federación Nacional Campesina, nosotros teníamos tres Sindicatos en Colina, una por allá por la comuna de María Pinto y funcionábamos, para hacer reuniones y nosotros mandamos cartas a las bases para reunirnos y por eso yo me he mantenido como campesino, y sigo en Colina. (Miguel Vega)

...yo me fui por allá por el año 76, lo que fue la clandestinidad, nos juntamos con el compañero Soto y comenzamos a formar lo que era la Ranquil, en el año 78 nos pusieron fuera de la ley y tuvimos que formar cada uno su propia organización y formamos la Confederación Nebuén y los compañeros comunistas formaron lo que era la Confederación El Surco. Posteriormente participé como candidato en la Central Unitaria de Trabajadores, quedé entre los quince elegidos, también participé en el año 87 como Consejero Nacional en el Ejecutivo y como reconstituyente en la Directiva

de Manuel Bustos (QEPD). Y de ahí yo nunca he dejado los guantes, siempre sigo pensando que algo se puede hacer y dejarle paso a los jóvenes, la experiencia tiene que traspasarse a los jóvenes, porque yo siempre he dicho que el trabajo sindical es una cosa muy seria, no es una cosa de llegar y pasar de la noche a la mañana de un golpe, porque el movimiento sindical fue el único ente político que dio la cara en dictadura... nosotros fuimos la cuna y nosotros le abrimos los espacios a los políticos, incluso le abríamos los espacios para que se reunieran, para que fueran formando la Asamblea de la Civilidad, pero quienes apoyamos fuertemente fuimos los campesinos, del año 77 para adelante, porque los compañeros políticos de las cúpulas casi todos estaban fuera del país. Así ellos iban sacando la información de cómo estaba el movimiento acá en Chile, ellos no estaban tampoco de brazos cruzados, porque también había buenos políticos que trabajaban por conseguir proyectos afuera para financiar las actividades que se realizaban acá.

Formamos la organización que se llamaba la Comisión Nacional Campesina, donde estaban todas las confederaciones a nivel nacional, de la cual yo fui parte de eso y fui el encargado de la parte de desarrollo organizacional, así es que ese es el currículum mío. Soy nacido y criado en la comuna de Nancagua. Y para los que no me conocen nací con un signo en la frente que es mi partido socialista y me voy a morir con ese partido, nunca me voy a cambiar hasta el día que me muera voy a seguir con ese partido. (José Muñoz)

... “En ese momento no había una organización de pequeños y medianos agricultores, nunca hubo una organización antes de entregar las parcelas... No había, no hubo nunca unas organizaciones bien constituidas en los asentamientos”... (Regino Aróstica, 2013)

En Octubre de 1973 comienza el proceso, “regularización de la situación en el Campo”, para lo cual la CORA trabajo en tres programas, hasta su disolución en diciembre de 1978.

Regularización de las expropiaciones. Fueron las tierras devueltas a sus propietarios, correspondientes a la “reserva” legal a la que éstos tenían derecho. Son parciales, parte de predios, o bien totales... El Programa de Regularización fue definido por CORA como un conjunto de funciones y actividades técnicas y legales dirigidas a dar solución a tres aspectos que han incidido en el sector agrícola en general y reformado en particular: ...: regularización de tenencia de la tierra, regularización de indemnizaciones y regularización del dominio de los predios, por parte de la Corporación.

Asignación de tierras. Fue el programa encargado de entregar tierras a los campesinos, en cumplimiento de las metas de la Reforma Agraria. Se optó por la entrega de títulos individuales de propiedad en unidades productivas denominadas “Unidades Agrícolas Familiares” (UAF); pero también las hay en sitios cuando las familias campesinas que, sin reunir los requisitos para convertirse en asignatarios, se verían perjudicados por la división o enajenación de los predios. También entran en esta categoría las tierras de secano entregadas a los campesinos, pero que se clasifican aparte por ser diferentes las modalidades de las asignaciones que recibieron.

Transferencias. Fue el programa que se preocupó de las tierras correspondientes a predios o retazos que por sus características tampoco servían para ser asignadas, y que fueron traspasadas por CORA a otras instituciones con diversos objetivos. Entre éstas hay que considerar las llamadas “reservas CORA” que corresponden a retazos sin utilidad agrícola. Hasta fines de diciembre de 1979, CORA traspaso al sector privado o a otras instituciones públicas dichas reservas a través de transferencias, licitaciones o remates. (Garrido, José(ed); Guerrero, Cristián; Valdes María Soledad, 1988, pág. 182)

En el año 73, a mí me llevaron a hacer deporte donde tenía que jugar muy sólo, y llegué aquí el 6 de enero de 1976, ya la gente tenía sus casas, pero yo también conocí el frío y la estrechez que vivieron, por eso es que siempre he dicho que yo a las mujeres, a las treinta mujeres que llegaron como dueñas de casa les debo rendir un homenaje por haber sido tan aperreadas y a sus compañeros, pues los acompañaron para salir adelante. Hoy es otra cosa, ha pasado mucho tiempo, cuando yo llegué ya estaban las treinta casas, hoy yo creo que deben haber aquí más de ciento cuarenta familias o sea 140 casas, bueno el censo va dar el resultado de cuantos habremos, pero debemos haber alrededor de los 1.000. (Herman Rivera)

... “Cuando en el partido comunista por intermedio del sindicato La Ranquil hablaron con el ministerio para que en la cooperativa se les entregará un título de dominio a los dirigentes y por ese título de dominio no pudieron echar. En ese momento eran 120 parcelas.”

... “Después el gobierno de Pinochet fue reduciendo, eliminando y quedaron 70. Eran 5000 hectáreas.”(Campesinos de Lumaco)

Mucha gente claro no volvió al campo, después con lo del golpe salen a emigrar, ¿que iban a ser?, con susto con miedo salen a trabajar en otras cosas, pero como tenían su

cuarto medio, siguieron estudiando armaron sus familias y hoy cuando les pregunto me da gusto porque la mayoría tiene sus hijos profesionales, abogados, enfermeras, doctores, es bonito, bueno yo no tuve hijos, no me case así que no tuve hijos, yo me proyecto en ellos, porque un poco así nos habría pasado y para mí eso no era malo, porque era toda una cosa conjunta, se compraba la mercadería en conjunto, se le prestaba a la que la faltaba, pero era un cumulo de cosas juntas. (Alicia González.)

Ahora yo no tengo la relación de cerca de los campesinos, a ellos yo los conozco porque cuando ellos recién llegaron nosotros... de esta organización que nosotros tuvimos como campesinos de la tierra exonerados, quedó muy poco, porque siempre se manipulaban las directivas, en una ocasión yo saqué la mayoría y sin embargo, las minorías quedaron de presidente, tesorero, y yo quedé de director, es más esa gente después viajó a Suecia, Dinamarca, viajaron por todos esos países, los llevó la concertación, y como dirigentes nos fueron apagando para que no hiciéramos mucha bulla sobre ese cuento, es más nosotros estábamos pretendiendo unos terrenos que todavía están botados, son de bienes nacionales, que están detrás de los huertos familiares, son cientos o miles de hectáreas que están tiradas ahí, incluso ahora hay una minera que tiene parte de eso tomado, y todo eso se perdió, nos fuimos achicando para que no metiéramos bulla, y ahora hay menos posibilidades para reclamar por esas cosas, me quedo hasta aquí. Cuando salió el presidente Lagos, nos iba a solucionar un montón de problemas, era en el que tenía más confianza, al menos yo tenía confianza en que él podía enderezar las cosas, y no hizo más que administrar el fundo que le dejó Pinochet, esa es la crítica grande que yo le tengo a él. (Antonio Maldonado)





Fotografía: Archivo ANAMURI

EL NUEVO MODELO

La agricultura es definida por la dictadura como una de las vitrinas para publicitar el “éxito” del modelo neoliberal, orientado a crear grandes ganancias en base a la explotación del trabajo y de los recursos naturales, y a la orientación de la producción hacia la exportación de productos agrícolas suntuarios (principalmente fruta, vino, celulosa). Mediante grandes subsidios, especialmente a las plantaciones de monocultivos forestales, y en gran medida en base a la tierra devuelta, se conforma una nueva agricultura capitalista, que progresivamente va concentrando tierra, tecnología, recursos financieros y acceso a los mercados. La producción de alimentos pasó a segundo o tercer plano, la asistencia técnica a la agricultura campesina se orientó a fomentar el autodesprecio y a hacer a las familias indígenas y campesinas parte dependiente y subordinada del engranaje exportador, abandonando sus propios medios, métodos y estilos de cultivo, y acelerando así los procesos de endeudamiento y fragilización. Uno de los efectos más permanentes del nuevo modelo ha sido la destrucción de muchos miles de puestos de trabajo en el campo y la conversión de muchas familias campesinas e indígenas en mano de obra temporal, desprotegida e hiperexplotada.

Lamentablemente, el regreso a la democracia no significó un cambio de modelo agrícola, sólo su expansión

En el año 80 se produce el trabajo del PEM y el POJ, pero en ese tiempo, porque veníamos de una comunidad del Choapa, nos pintaron de rojos, nosotros éramos comunistas para ellos, y como era así, duro le dimos a la dictadura, porque de aquí nacieron las grandes protestas, las grandes brigadas para derrotar al SI, en ese tiempo, y se crea en esa oportunidad, y primero, nosotros dijimos que como familia nos íbamos a ayudar unos a otros, como no había que producir y en que trabajar, Los Choapinos crea la industria del tabaco, como una empresa familiar y fue una manera de sobrevivir la gente, cultivando tabaco, Y así pasó del año 80 al año 90. Pero ahí ya fue otra historia. (Herman Rivera)

Actualmente vivimos en esas 20 hectáreas, tenemos olivos sembrados, estamos dedicados a la olivo-cultura y él un tiempo estuvo dedicado a la crianza de animales vacunos, que no nos dio resultados, no sé por mal manejo tal vez mucho gasto y poca ganancia, las utilidades eran muy pocas y ahí decidió vender los animales vacunos y poner alfalfa para alimentación de los caballos y eso le da más resultado, ahora estamos tratando de

adquirir una segadora través de INDAPI, para seguir con ese rubro, entre las aceitunas y el talaje para los animales, porque las aceitunas, como un año da y el otro no da y la jubilación que son \$ 107.000.- (Godoy, 2012)

...en el sector de Hornito llegaron estas exportadoras de uva que son de los Curto, los Tagle, todas estas empresas de Tres Soles. Empezaron a darle auge a los agricultores chicos, y ha encalillarlos, hasta que por lo menos lograban tener las parcelas... hasta que llegó el momento, que ellos mismos como eran los exportadores, le decían a los agricultores, sabes que, tú me estas debiendo. Por ejemplo "la parcela tuya vale 30 millones y me estoy debiendo 30, entonces sabes que yo te tengo que quitarte la parcela por la deuda" ...y eso pasó en todo el valle no tan solo para arriba... capel cuatro también... y les quitaron las parcelas. Gracias a Dios nosotros nunca entramos en el juego de ellos... (Regino Aróstica, 2013)

...La gente que ha llegado a las parcelas que se han vendido es gente que llegó de afuera, además se hizo la población Salvador Allende con 44 casas, 44 familias. Ya va la tercera generación. La población se llama Salvador Allende, los pasajes Víctor Jara, Violeta Parra, Pablo Neruda, Orlando Letelier, si bonito, porque los dirigentes eran puros socialistas... y eso. La cosa de la hilandería se la robaron, se llevaron las jaulas, los conejos, se llevaron todo, terminó el trabajo, se terminó todo... (Ingrid Rivera)

El modelo neoliberal, se ha instalado en nuestra sociedad, provocando muchas veces que no seamos capaces de percibirlo

Yo trabajé con todos los hijos, para pagar la parcela porque nosotros no queríamos nada dado, y demostrarle a los demás campesinos que uno si tiene la voluntad de pagar la tierra la paga y lo logramos, los hijos trabajaron en el cerro, claro que en esos años había otra voluntad y el estero traía harta agua, había un balneario ahí, y ahí uno vendía, quesos, de todo lo que uno llevara nosotros llevábamos sacos de choclos, humitas, sandías, se lo peleaba la gente, y hoy no hay esa posibilidad, y yo le decía a la compañera, que si ella trabaja con la organización de mujeres, ahí tiene siete mujeres, o sea la señora mía tuvo siete hijas mujeres y dos hombres, y yo quería tener más hijos hombres porque yo siempre pensando que los hombres eran los que más ayudaban, y sin embargo nosotros conservamos la tierra gracias a mis hijas e hijos, ahora no voy a vender la parcela, porque yo tengo arrendada la parcela, porque ahora no puedo trabajarla ya copé mi cuota de trabajo y no puedo trabajarla, la tengo arrendada. Y este caballero me ofertó ochenta millones de pesos por las 10 hectáreas que tengo arrendada, y me dijo tú las ponis al banco y te alcanza de más por los quince años que te quedan todavía, tienes para que vivas tranquilo, yo dije bueno, vamos viendo

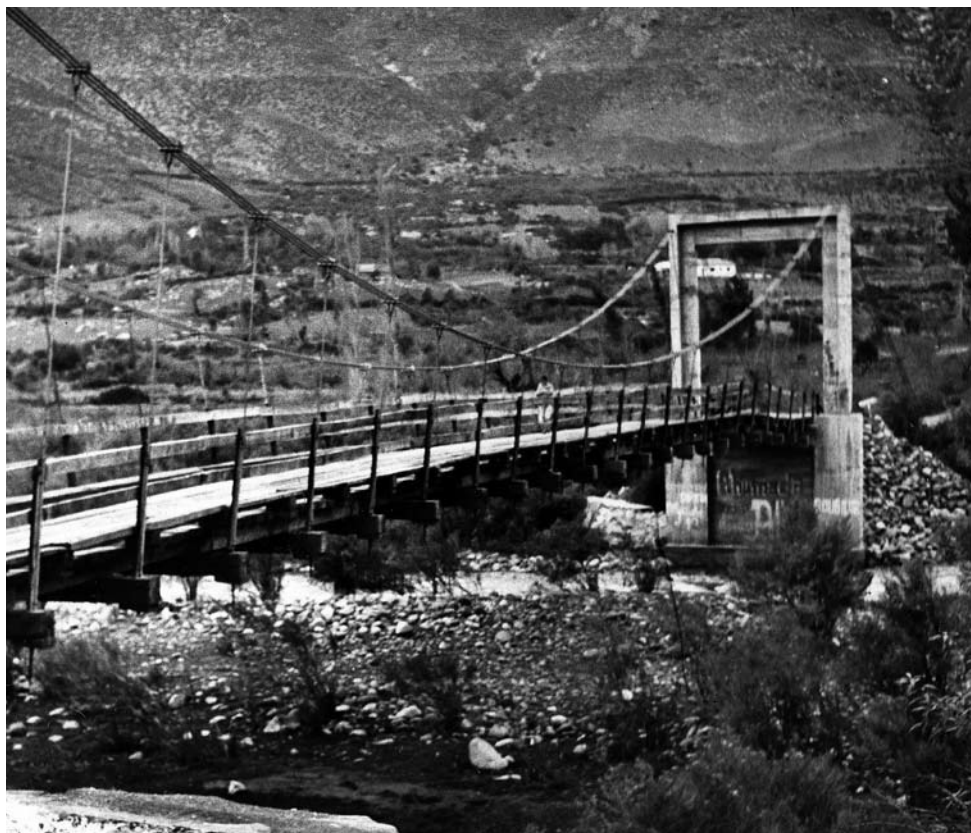
si me resulta se la vendo, es porque ahí después que se cumpla el contrato del arriendo, el va a ser un parque industrial, y va a valer 80 millones de pesos una hectárea, en Lampa eso es lo que vale una hectárea, a mis hijos les repartí antes y tal como hicieron en la Reforma Agraria conmigo, les repartí su parte, pagamos la tierra y lo primero que hice fue darles la parte de ellos, ninguno tocó menos de hectárea y media a dos hectáreas de terreno, y ellos tienen sus documentos al día y ahora tienen su títulos de dominio porque yo hice todo ante la ley. Por eso le decía a la compañera, que yo tengo siete mujeres y yo quiero que ellas participen. (García Poblete)

En octubre de 1984 se crea la Corporación Nacional Forestal, CONAF, que tiene, entre otras atribuciones:

- Fomentar el establecimiento de bosques y procurar el adecuado manejo y aprovechamiento de los que se establezcan por acción directa o indirecta de la Corporación y de aquellos cuya administración le corresponda, velando por la eficiente comercialización de los productos que se obtengan (Art 4 letra e);
- informar sobre el cambio de uso de los suelos en zonas rurales, en conformidad a la Ley General de Urbanismo y Construcciones (Art 4 letra e)

... “San Guillermo por ejemplo allí producíamos tanto trigo y ahora no nos da ni para un palo de leña de fuego, solamente hacen pedazos los caminos, las carreteras a quien Lumaco y el boche día y noche pasando los camiones de la forestal”... (Ortiz, 2012)

... “Si tenemos forestales, si estamos rodeados de forestales es inútil porque no hay agua. Los trigos de vega no dan porque no tienen la humedad precisa para dar trigo. No sacamos nada con decir que aquí vamos a sembrar trigo y estamos secos. Ese es el problema. El río se va a ir tanto para abajo que no sé, humedad para las vegas ya no hay”... (Campesinos Lumaco)



Fotografía: Archivo ANAMURI

EL AGUA

Hasta 1981, el agua era un bien nacional de uso público, y la propiedad de la tierra era inseparable con los derechos de uso de agua correspondientes. La ley de Reforma Agraria establecía que podía reservar al dominio nacional de uso público todas las aguas existentes en el territorio nacional y que en caso de incorporar a este dominio aguas de propiedad particular debía procederse a su expropiación, pero el dueño de las aguas expropiadas continuaba usándolas en calidad de concesionario de un derecho de aprovechamiento y que sólo tendría derecho a indemnización, cuando por la extinción total o parcial de ese derecho, fuesen efectivamente privados de las aguas suficientes para satisfacer mediante un uso racional y beneficioso, las mismas necesidades que satisfacían con anterioridad a la extinción. (TITULO V {ARTS. 94-130} Del régimen de aguas).

La dictadura altera radicalmente la propiedad del agua en 1981, privatizándola de manera hasta ese momento inconcebible en el resto del mundo. En primer término, separa la propiedad de la tierra del derecho al uso del agua, convirtiendo este derecho en una propiedad transable en el mercado. Luego privatiza el agua dulce mediante “concesiones” sin límite de tiempo ni volumen. En lo inmediato, las nuevas reglas provocaron que muchas familias campesinas vendieran sus derechos de agua como una medida desesperada para sobrevivir las condiciones ya descritas, para luego verse obligados a vender la tierra a precios irrisorios por no tener agua para cultivarla. En el mediano y largo plazo, el nuevo régimen de aguas ha permitido en Chile un proceso de concentración extremo, en que las comunidades indígenas y campesinas tienen poco o nulo acceso al agua, y donde extraer agua de ríos o napas que corren por sus propias tierras se ha convertido en delito.

... *“Y el tema de los derechos del agua de los ríos lo tienen las empresas forestales, toda la han comprado y una parte que la tienen el instituto indígena, que ellos tienen comprado un derecho y ese derecho se le ha entregado a algunas personas, algunas comunidades”...* (Campesinos Lumaco, 2012)...

... *“tengo hasta la escritura del negocio, donde dice que se hizo un estudio técnico cuando se entregaron las parcelas en el año 77 y donde en el estudio técnico fue designado, un ingeniero del SAG por intermedio de la DGA, que hiciera los estudios, cuáles eran las posibles aguas que tenían que tener los parceleros del sector Chamonate-Toledo. Este*

señor, hizo los estudios de las aguas que tenía que tener fuera de los pozos que teníamos, porque los pozos ya venían designados por las parcelas y viene este señor y dice: “las aguas vertientes del río Copiapó”, antiguamente habían vertientes en el río Copiapó, ahí en esa parte de Copiapó, más las aguas servidas, ojo, las aguas servidas de la ciudad de Copiapó no habla de litros de aguas servidas. (Regino Aróstica, 2013)

Los pozos eran comunitarios, a veces un agricultor regaba todo el mes, no tenía plata para pagar (la energía). Dejaba parados a los otros cinco cuando eran seis. En este caso nosotros éramos seis beneficiarios al pozo, entonces, que es lo que pasaba, que habían agricultores que les iba mal en las siembras, y como no había ningún apoyo de nada, entonces ahí quedaba la deuda, y los otros agricultores como ganaban tan poco no eran capaces de absorberla también: Y ahí se metió la compañía minera Candelaria, y ya metiéndose las compañías mineras ya los chicos ya no pudieron funcionar, esta compañía hacia lo siguiente “echaban a correr el pozo, decían: oye sabes que, nos costó 20 millones de pesos, pero como lo está usando, lo vas a usar tú no más y nosotros; entonces a ti te corresponde pagar 10 millones. Claro se vio en la obligación de cederle los litros que tenía el propietario por el poco conocimiento que tenía él. Y que en el fondo, a la larga le iban a hacer falta, pero eso pasa por falta de educación y de conocimiento y de aprovechamiento también de las grandes empresas, que son las que se han aprovechado y los grandes empresarios. Si hablamos del momento actual, yo creo que al gobierno que hay en este momento, yo creo que los agricultores chicos le estorbamos. (Regino Aróstica, 2013)

PAPEL DE LAS MUJERES

La vida en el campo es de trabajo permanente y nadie lo sabe mejor que las mujeres. Junto a las labores de la casa, el trabajo agrícola es también trabajo de mujeres desde la infancia, mano a mano con sus padres, esposos, hermanos o hijos. Y en los peores momentos de crisis, las mujeres han salido a buscar un salario, o a mantener la producción mientras los hombres se emplean en algún otro lado. Asimismo, han sido las mujeres las que se han opuesto y han resistido con mayor tenacidad la venta de sus tierras en épocas de crisis.

Yo nací y viví en el campo, tengo mucha relación con el campo porque mi papá fue asignatario de la tierra, que hasta el día de hoy la tiene y gracias a mi mamá porque ella es muy visionaria, siempre lo ha acompañado y le decía que no podía deshacerse de la tierra, y también porque todos mis hermanos siendo muy chicos, le decíamos que por nada del mundo se deshiciera de la tierra porque no iba a ver otra oportunidad. Y me acuerdo que uno de mis hermanos le dijo y bueno nosotros estamos estudiando para poder volvernos a trabajar y vivir acá y si ustedes venden la tierra nosotros que vamos a hacer? Porque mi papá pensaba cuando tenía algún problema que vendiendo la tierra se podía solucionar. (Iris Ortiz)

Tiene una parcela todavía en su poder la Sucesión Barraza, tienen la parcela en su poder Las mujeres trabajamos en ese tiempo igual que los maridos, a las mujeres nos tocó hacer cercos, bueno en el caso mío hicimos hoyos para los postes, alambrados poner los árboles y lo hacíamos contentos porque nosotros decíamos estamos trabajando para lo mío, pero cuando no había plata uno se tentaba para vender, a nosotros todavía nos quedan 20 hectáreas de las 45 que nos dieron, porque era mucha la tierra, para un solo hombre que tenía que trabajarlas, había poco agua y no nos daba, y nos fuimos poniendo viejos también. (Herman Rivera)

Pero mi papá fue uno de los primeros que pagó la tierra, fue con una condonación, entonces vendió los animales y pagó el valor que le correspondía pagar. Y en eso era muy orgulloso y para que les digo, la alegría de mi mamá cuando tuvieron los papeles en la mano, de hecho hubo mucha gente que no pudo pagar y no la pagó. Eso era un orgullo pagar por lo que nos habíamos sacrificado así es que somos parte de esa historia y la recordamos con nostalgia, porque yo en ese tiempo era joven y no estábamos preocupados de los porqué, sino que vivíamos y lo que vivíamos era muy importante en el ámbito de las mujeres, las dueñas de casa, los hijos y las hijas, y los

hombres, los dueños de casa, que son muy pocos los que mantienen la tierra hoy día, así es, en realidad somos poquitos, además se han muerto varios de los que tenían la tierra, el asentamiento que había acá eran creo once trabajadores, así es que toda la historia ha sido muy positiva. Y cuando vemos la trayectoria, sus familias y quiénes son sus hijos ha sido muy bueno. La historia a nosotros nos marcó de manera positiva.
(Iris Ortiz)

Yo nunca vi beneficios en las mujeres en el tiempo de la dictadura. Yo creo que los beneficios de las mujeres, han venido a salir ahora este último tiempo, recién ellas por lo menos a sacar la voz como mujer. (Regino Aróstica, 2013)



¿CÓMO CONTINUAMOS?

Aún queda mucho por andar. La desarticulación de las organizaciones campesinas a partir de 1973, es todavía una herida importante. Al momento del golpe, las organizaciones campesinas contaban con 313.700 afiliados, En 1990 contaban con 46.466 afiliados, en el 2000, 36.079²⁶. Una herida más callada pero igualmente profunda ha sido el silencio en torno a la recuperación de la tierra y los territorios que se ha impuesto al campesinado y a los pueblos indígenas. Es un anhelo, sin embargo, que está lejos de morir.

Yo tengo la crítica grande en contra de la concertación, que siempre nos anduvo frenando para que no levantáramos ese movimiento, para que los gobiernos pudieran consolidarse, pero pasaron 20 años y nunca creció eso, nunca se nos dio la oportunidad para que realmente lucháramos por lo que fue nuestro porque hubo compañeros campesinos, que tuvieron la tierra y después de unos meses les fue quitada a diferencia nuestra que alcanzamos a tener la parcela... (Antonio Maldonado)

Termina el periodo dictatorial, y viene otra historia, estos gobiernos lo único que hicieron fue arreglarse el trajecito que le dejaron hecho, cambiarle algunos botones y por ahí, nada más que eso y no ha vuelto a haber una ley importante y difícilmente habrá una ley tan potente como la ley de R.A. para poder posesionar al sector campesino. Eso es vital y frente a esa posición nosotros somos el proyecto de reforma agraria rinconada de manantiales, que está constituido por tres sectores: en uno de ellos está el papa de la Iris, el papá de ella (;) en el otro sector, y el nuestro que representamos a los tres sectores que hemos sido asignados de los cuales seremos 50% que logra mantener la tierra y el otro ya no existe en manos de los asignatarios originales, y esa es la triste realidad y es lo que ha ocurrido en la historia del campesino organizado y mientras no haya una ley que nos rija y que nos asesore, las instituciones públicas siguen cada uno por su lado. (Oscar Letelier)

26. <http://www.cipstra.cl/download/documentos-cipstra/Movimiento%20Sindicalista%20Campesino%20en%20Chile,%201924-2000.%20CIPSTRA%20Articulo%20N%C2%B02.pdf>



Fotografía: Archivo ANAMURI

AHORA QUÉ PASA

Bajo la supuesta modernización del campo, la liberación del mercado de tierras fue una de las principales tareas de la dictadura, las tierras de la reforma agraria estuvieron sujetas a esta “regularización de la propiedad”, aún cuando la misma ley que se aplicó hasta 1978 prohibía su enajenación. El 20,4% de las tierras reformadas fueron asignadas en forma individual.

Distribución de la superficie expropiada

	Hectáreas físicas	Hectáreas de Riego Básico	% Hectáreas de físicas	% Hectáreas Riego Básico
Expropiaciones	9.965.900	895.752	100%	100%
Asignaciones	3.521.141	487.883	35,3%	54,5%
Regularizaciones	2.965.640	251.477	29,8%	28,1%
Transferencias	1.639.772	79.823	16,5%	8,9%
En manos de CORA	1.839.347	76.759	18,5%	8,6%

En base a datos tomados de Garrido, José(ed); Guerrero, Cristián; Valdes María Soledad , 1988, pág. 183

Sigo sembrando, pero me queda poca tierra porque vendía para subsistir. Me queda este sitio nomás. El sitio que es parte de la parcela familiar. En cuanto a las semillas. Ahora no tengo en arriendo, pero las semillas que se usaban se han seguido usando siempre; la papa, hortalizas, zanahorias, lechugas... Al sector llega gente jubilada del norte a comprar para vivir porque se terminó el ganado y ahora se está terminando la producción por la subdivisión al vender los terrenos, yo por ejemplo ahí subdividí las cinco hectáreas en 10 sitios. Con eso que se vendió se pagó lo que se debía y en muchas parcelas están vendiendo por sitios para pagar deudas. (Luis)

Esa tierra es ahora en donde están los parceleros, a los que se les entregó en forma individual a cada uno con documentos. Ellos legalizaron esos terrenos y hoy en día son contados los parceleros que quedan. Hoy en día, parte de esa tierra la usan en ganadería y el resto que la han forestado, porque el terreno no era parejo en parte había duna, entonces de eso vive la gente, de la forestal y la ganadería. (Saturnino Llevilao Carilao)

Yo llegué a trabajar con Pablo Gacitúa en estas cinco hectáreas en los huertos que tenían hasta el año 94, yo creo que en el año 97 se acabaron las plantaciones de

frutales y perales, no hubo más, ya dejó de ser rentable como huerta, se liquidó y al tiempo después vendieron, Ramón Abate es el dueño de una parte porque la otra parte la tiene Valentín Díaz de Valdés. Uno tiene manzanas y cerezos y el otro está recién empezando a producir. Este hombre es uno de los más ricos del Olivar, que tiene frigoríficos y el no exporta la fruta, la selecciona y la vende en el mercado nacional. Este señor tiene cuatro parcelas en los Choapinos, tiene la de Romero Urrutia, la de Rufino Gallardo, Miguel Moreno y Nemías Puente (Herman Rivera)

Los viejos ya han partido, de los 30 asignatarios, quedan seis hombres todavía con vida, y ocho mujeres, los demás han partido todos, por eso son sucesiones hoy día, arriba tiene la sucesión de Suarez, ahí tiene uno, está la sucesión Vega, está la sucesión Barraza-Quiroz, la sucesión Pérez-Herrera, está la parcela del Oscar Cobo, el Quielo también tiene una parcela arriba de él, mi hermano tiene la parcela más otra que ellos compraron, estos Barraza que están aquí que son Barraza Roco también la tienen ellos y la Santander también tienen la parcela, si he nombrado a varios, de 25 que hayan ocho es un porcentaje importante... las tierras las van a vender hoy es porque hay sucesión... El único que siembra es Mario y Marta que está acá en el campo, las otras hermanas están en Santiago y nunca vienen para acá. Fíjese que Mario hace tiempo compró dos hectáreas de la parcela de los Vegas, plantó manzanos (se demoran tres años) y este año cosechó algo, cosechó 17 bin de manzanas. (Herman Rivera)

Creo que de los dueños originales, que les entregaron el título de dominio el año 77, creo que somos los únicos que estamos quedando con una parte de la parcela, porque la parcela de nosotros eran de 24,64 hectáreas y ya estamos con 7 hectáreas y algunos bienes en común que tenemos... de otros agricultores que tengan las parcelas originales creo que no hay ninguno. (Regino Aróstica, 2013)

PRODUCCIÓN ACTUAL

La instalación del modelo económico neoliberal, trajo como consecuencia una disminución de la superficie para la producción de alimentos. En el caso de los cereales la disminución fue de un 43,1%; leguminosas y tubérculos 66,4%; sin embargo las plantaciones forestales aumentaron en un 159,1%.

Superficie sembrada o plantada y número de explotaciones por grupo de cultivos²⁷

Grupo de cultivos	1976		1997		2007	
	Número superficie	Superficie Ha	Número explotaciones	Superficie Ha	Número explotaciones	Superficie Ha
Cereales	100.221	843.102	124.228	648.111	70.591	479.404
Leguminosas y tubérculos	107.653	210.891	109.954	127.139	66.196	70.900
Cultivos industriales	19.935	134.119	14.110	80.872	7.595	69.972
Hortalizas	57.117	95.112	119.234	101.602	94.822	95.953
Forrajeras anuales y permanentes	20.439	628.438	67.539	608.538	54.018	513.204
Frutales	76.155	89.673	110.651	234.480	97.522	328.367
Viñas y parronales viníferos	22.944	106.017	20.838	81.845	17.529	130.392
Subtotal		2.107.352		1.882.587		1.688.192
Flores	2.216	941	2.150	1.472	2.964	2.176
Viveros			1.241	2.333	956	2.298
Semilleros			2.086	29.778	2.777	42.511
Plantaciones forestales	31.850	1.025.340	83.110	2.226.014	88.274	2.656.308
Subtotal		1.026.281		2.259.597		2.703.293
Total Superficie		3.133.633		4.142.184		4.391.485

Actualmente vivimos en esas 20 hectáreas, tenemos olivos sembrados, estamos dedicados a la olivo-cultura y él un tiempo estuvo dedicado a la crianza de animales vacunos, que no nos dio resultados, no sé por mal manejo tal vez mucho gasto y poca ganancia, las utilidades eran muy pocas y ahí decidió vender los animales vacunos y poner alfalfa para alimentación de los caballos y eso le da más resultado, ahora estamos tratando de adquirir una segadora a través de INDAP, para seguir con ese rubro, entre las aceitunas y el talaje para los animales, porque las aceitunas, como un año da y el otro no da y la jubilación que son \$ 107.000. (Herman Rivera)

En las tierras que pertenecieron al asentamiento, hay frutales, algunos parceleros cultivan tabaco, pero son muy poquitos, tomate también, de exportación, pero después como les empezaron a pagar mal, les descontaban, perdían camionadas enteras, dejaron de lado. Tabaqueros quedan cuatro parceleros... Ya no hay gente para trabajar, el tomate

27. http://www.odepa.gob.cl/odepaweb/publicaciones/Agrocifras/Agricultura_en_cifras_001.pdf, Pág.3

es un trabajo sucio para su información y el tomate tiene un periodo y si no se pasa, y los jóvenes están los packing al lado donde van a trabajar, ellos van limpiecitos, trabajan limpio, allá que tienen almuerzo y prefieren ir a trabajar allá... trabajan muchas mujeres, no es solamente tomate también hay de frutas. Todavía quedan acá como cebolleros, ajos y arriendan también. (Ingrid Rivera)

Igual hay unos huertos, antes había muchos más porque se sembraba el poroto, la papa el maíz, el trigo, hora no hay porotos, de hecho hay que comprarlos, y están carísimos, antes nosotros cuando teníamos la parcela con mi esposo sembrábamos porotos negros, muy buen rinde, no se apesta nada, era muy bueno sembrarlo, pero después no había comercio, hubo un problema con Argentina y nos hemos quedado con los porotos y hartos, uno de los dormitorios, lo tenía lleno de sacos de porotos, después me los compraron a un precio de nada. (Selva Alday)

También siembran pasto ahora algunos. También hay otros que se han ido renovando, plantaron frutales. Los campesinos se han puesto cómodos, pasa la camioneta y vamos comprando verduras, cuando nosotros debíamos tener huertos para sembrar las verduras. A la Selvita le compramos la verdura también. (Blanca Quiroz)

El cambio en el uso de suelo, especialmente el uso agrícola, también ha influido en la producción de alimentos y contribuido a la contaminación.

Con el tiempo la "Trigal" nos va a matar a todos, porque la Trigal es una planta que está trabajando con productos químicos. Esa es una planta que se instaló en el 2006... Se dice que son productos tóxicos que se están almacenando... nosotros estamos de aquí para adelante vamos a trabajar con nuestra directiva en contra de la empresa que no traigan más tóxico, que se van a venir de San Antonio, por San Vicente para acá los tóxicos que se van a traer en contenedores. (Ingrid Rivera)

La "trigal" son gringos, son tóxicos que en EE.UU. ya no se usan, se están trayendo para acá con otros nombres, se están mezclando, si porque en otros países no se usan esos tóxicos que se están usando acá... Nuestra tierra que está al frente de la Trigal, la tierra la tiene mi mamá y ella la arrienda para unos eventos que se hacen motocross... está a la orilla de la carretera. Nosotros no hemos vendido, porque mi mamá dice que yo soy la oveja negra y no le he dado la firma para nada, ella la arrienda, porque algunos hermanos le hemos dado el poder a ella para que la arriende hasta cuando ella no esté aquí ya... Está como que han bombardeado esa tierra ahí a la orilla de la carretera, hay una parte de dos o tres hectáreas que se arriendan para chacras y la tienen con alfalfa, aunque hartas ganas tienen de venderla, no les he dado firmas ni nada. (Blanca Quiroz)

Las instituciones estatales que regulaban el mercado agrícola se privatizaron, la Empresa de Comercio Agrícola (ECA) mantuvo operando los poderes compradores y el control de las importaciones hasta su extinción en 1981. En 1980 de las 500 empresas estatales quedan solo 43, desaparecen empresas como: Empresa Nacional de Frigoríficos (ENAFRI), la Sociedad de Comercialización Agropecuaria (SOCOAGRO), la Sociedad de Comercialización de la Reforma Agraria (SOCORA), la Empresa Nacional de Semilla (ENDS) entre otras²⁸. En 1990 la ley N° 18910 transforma el Instituto del Desarrollo Agropecuario (INDAP) en una institución acorde al neoliberalismo: el sector de pesca artesanal, queda fuera de esta institución y los campesinos pasaron a ser “beneficiarios”.

Yo creo que lo único que está haciendo la institución, INDAP es “encalillar” a los agricultores y limitarlos, debería tener muchos mejores apoyos en cuanto a estas cosas, el apoyo técnico, ¿entiende? porque aquí nosotros, casi nos manejamos nosotros no mas, yo doy gracias a Dios que con los años que trabajé con mi papá y los años que sigo teniendo en la agricultura he logrado aprender y a manejarme como corresponde solo. (Regino Aróstica, 2013)

SEMILLAS TRANSGÉNICAS

El Instituto Nacional de Investigación Agrícola (INIA), creado bajo la Ley de Reforma Agraria, manejaba el 90% de los recursos del Estado destinados a la investigación. A fines de los años 80, éste se reduce en un 40%, así como también se reducen los aportes a las universidades para la investigación. Se crean los fondos concursables para satisfacer las demandas en investigación tecnológica a corto plazo y de interés para el sector privado. Tal situación, ha obligado a los Institutos Tecnológicos del Sector, en particular al INIA, a financiar investigaciones de mediano y largo plazo, como las de fito-mejoramiento, por la vía de acuerdos comerciales con el sector privado a involucrarse directamente en los mercados de insumos, en particular en la venta de semillas que corresponden a sus variedades protegidas. (Portilla R., 2000, pág. 24)

Con toda la problemática que hay a nivel mundial y con toda la hambruna es un contrasentido que nosotros tengamos terreno con algunos cultivos cero o sea la productividad, y la rentabilidad es bajísima, entonces aquí hay un nivel de distorsión alguien está quitándole al productor esa utilidad que debiera ser para el productor y beneficio que pudiera ser a lo mejor con más tecnología mejorar el trabajo de la tierra, pero ya no se hace. (Francisco, 2012)

28. <http://www.cipstra.cl/download/documentos-cipstra/Movimiento%20Sindicalista%20Campesino%20en%20Chile,%201924-2000.%20CIPSTRA%20Articulo%20N%C2%B02.pdf>

En relación a las semillas transgénicas, hoy en día es un tremendo peligro, todas esas semillas que ha tenido por historia el pueblo mapuche, hoy en día se han particularizado en algunas empresas y que hoy en día no somos dueños de las propias semillas. Que algunas empresas ya las han patentado y anterior a eso, nadie las tenía patentadas y hoy en día no sé a qué precio vamos a tener que comprarlas para poder producir y es una gran dificultad que se nos viene encima. Esa parte va a tener un impacto tremendo, en no tan solo una Región, porque viene a nivel nacional esto. Algunas cosas que se han estado viendo, en donde las empresas se han hecho dueñas, como los mismos árboles nativos, también el canelo, en donde el mapuche ya no es dueño del canelo y quienes son dueños hoy en día son las empresas. No tan solo eso sino que son varias cosas en que estamos en peligro de que algún día desaparezcan, todas estas semillas de los antepasados, la quinua que servía tanto y era un alimento para nuestra familia hoy también está patentada. (Saturnino Llevilao Carilao)

En los ciclos de las siembras: por aquí se usan las semillas del trigo y las papas y en las papas hay semillas que recomiendan, pero esas son semillas que también están inscritas, todas. Hace unos años uno sembraba una semilla que se llamaba la pucará o caru. Si usted sembraba una de esas tenía que tener una factura del que le vendió esa semilla para que usted la pudiera sembrar. De eso anduvo, una oleada de esa noticia, ahora como que se calmó, pero esa cuestión tiene que seguir caminando. También se han perdido las semillas locales, si porque hay semillas de papas o la semilla de trigo que anterior se sembró hoy día no existen, hay otras variedades de semillas que hacen los grandes científicos que no sé qué clase de cosas les hacen esas semillas se van transformando en otras semillas que para ellos son rentables. De toda esa semilla que hubo, hoy en día no existe, como es el caso del trigo y de las papas. (Saturnino Llevilao Carilao)

En Relación a las semillas transgénicas... La diferencia es que las empresas practican con las más rentables, las que rinden más, pero para eso tiene que tener riego aquella persona y si la persona no tiene riego de qué manera va a poder hacer rendir más este trabajo?, no se puede, y ellos ofrecen la semilla como rendidora, que tiene mejor mercado, pero si para los mapuche no hay riego, y nos castiga también el clima, entonces no se puede,. el clima no es el mismo clima que se vio muchos años atrás, ahí mismo por no tener el riego se han perdido cosechas, porque no da la misma producción y si uno quisiera regar tampoco se dan esos medios y de acuerdo a eso la parte productiva ha ido fallando. Como que nos ha ido castigando el mismo tiempo o bien lo que pasa ahí y las temperaturas y tantas contaminaciones que tiene el aire, eso mismo es lo que nos afecta. (Saturnino Llevilao Carilao)

Los efectos en la alimentación por la semilla transgénica... Nos afectan también aquellos químicos que le colocan hoy a las semillas, cuanta gente que se está enfermando con cuestiones que se están comprando y le está afectando a la salud y no se sabe porqué y no hay medicina para eso. Aquí mismo, mi misma vieja está enferma, y no se sabe de qué. El pueblo no sabe lo que se está consumiendo, entonces tiene en su casa mucho producto transgénico, productos que son alterados genéticamente y productos que se cultivan con muchos químicos y se usan muchos agro-tóxicos. (Saturnino Llevilao Carilao)

Hoy estoy dedicado casi exclusivamente a la Campaña Mundial de la Recuperación de las Semillas Nativas, criollas, las semillas puras, durante 17 años he logrado recuperar como 110 variedades de semillas de porotos nacionales y de afuera son 105, de todas partes de América y de otros continentes y estoy dedicado a eso a las semillas agroecológicas, en Lampa tengo seis mil casi siete mil metros. Pero en casi seiscientos metros cuadrados reproduzco mis semillas, participo de este movimiento, de esta campaña y tengo 28 variedades de semillas de tomates antiguos, y esas semillas las estamos repartiendo, las buscamos, las reproducimos, porque hay que defender los recursos genéticos, y entremedio hay una responsabilidad de carácter mundial, cinco años estuve fuera del país, y fui el Secretario para América del Movimiento Campesino Mundial. Después que volvimos nos instalamos acá, yo llevo 17 años y acá dejé la dirección del movimiento campesino como tal, en el 97, pero sigo ligado a las confederaciones que pertenecen a la CLOC, (Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones Campesinas) pero sin cargos, colaboro, me he declarado custodio de las semillas y continuador de la historia del movimiento campesino. (Opazo Bascuñán, 2012)

El objetivo era incentivar la producción en las casas en forma sana y limpia. Hace como unos 14 o 16 años, trabajamos en huertas orgánicas, algunas personas todavía lo hacen, yo hago cultivos en mi casa. Yo hago tierra de hojas. En la parcela ponemos melgas de tomate, cebollas, para la casa. (Yolanda Rivera)

Sigo teniendo la intención de trabajar por recuperar lo que es nuestro, las semillas, eso que dijo el compañero, me aterra mucho que el día de mañana nosotros vamos a depender de todo, ya no tenemos semillas, las aguas están inscritas a su cuenta, nos estamos quedando sin nada a pesar de que uno no lo necesita, porque yo podría perfectamente largarme para Europa otra vez y olvidarme del país, pero yo quiero que los hijos de Lampa, algún día digan “ellos lucharon por nosotros, nos dejaron algo”, y eso es lo que me lleva siempre a estar metido en las organizaciones sin más que esto, ayudar para recuperar un poco de historia, hacer un legado, que en la historia quede que algo hicimos -porque algo hicimos- ¡si no somos personas allegados, que no hicimos nada; si tratamos de construir

algo y perdimos, si yo soy un buen perdedor, si los milicos nos sacaron la cresta y un poco con permiso de ustedes por huevones, nosotros no supimos organizarnos para hacerles resistencia y ellos nos vencieron, les dejamos hacer lo que quisieron, ellos ganaron esa batalla, pero yo creo que la guerra no la han ganado todavía, tenemos algo que decir y tenemos algo que recuperar. (Antonio Maldonado)

EL AGUA

Las reformas introducidas en la Reforma Agraria en relación con el Código de Aguas, vigentes hasta ese momento, dejaron de ser un bien nacional de uso público y pasaron a ser un bien privado. El Artículo N° 4 señala. El derecho de aprovechamiento sobre las aguas es de dominio de su titular, quien podrá usar, gozar y disponer de él en conformidad a la ley. Si el titular renunciare total o parcialmente a su derecho de aprovechamiento, deberá hacerlo mediante escritura pública que se inscribirá o anotará, según corresponda, en el Registro de Propiedad de Aguas del Conservador de Bienes Raíces competente²⁹.

Sobre los derechos de aguas, en realidad con las mismas plantaciones aquí se han secado los ríos, se han secado los lagos, se han secado los chorrillos, porque la plantación aquí ha hecho un daño tremendísimo y esa es la otra parte que nos ha afectado mucho en todas partes, digamos de la Provincia, estas plantaciones que ha plantado la empresa. La empresa es una de las culpables de lo de las aguas, incluso las napas no dan la producción que daban en los años anteriores y lo otro es la contaminación, en donde han muerto algunas especies como los mismos corderos, los ganados que de repente se mueren y no se sabe por qué, es una cadena de destrucción.

Ya la gente no tiene la posibilidad de poder regar y los pozos cuestan mucho, porque son pozos profundos que hay que hacer. Porque este mismo lago que le estamos mencionando, nosotros como dirigentes, que pensamos en hacer un proyecto de riego para las comunidades, pero si están inscritos esos lagos no tenemos ese derecho. Este lago que le estamos mencionando en algunas partes en que se han metido los empresarios y en algunas partes que todavía no han podido porque no pueden pasar por encima de las comunidades y bueno, la comunidad los ha atajado en varias partes. (Saturnino Llevilao Carilao)

Nosotros tuvimos un pozo con litros provisorio, en lo que es el cultivo de tomates, los zapallos italianos eso lo logramos hacer con goteo todo para poder economizar un poco... Pero gran parte de lo que sembramos, como abas con maíz, eso lo hacemos con agua tratada

29. <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=5605>, DFL 1122, agosto de 1981

que se vierten de ahí de la parte de bodega de las sanitarias... resulta que hace, un año y medio dos años atrás, vino esta agua, la sanitaria que tiene que ver con todas las aguas de Copiapó y la que tiene que hacer el tratamiento a las aguas servidas y hace negocios con la minera candelaria con esas aguas, y le vende de los 600 litros que se producen, más o menos el 80% a la minera Candelaria porque dejó 85 litros para los agricultores, donde el 50% de esos 85 litros se los lleva Chamonate, y el otro 40% o 42 y medio por ciento lo traemos nosotros para el sector de Toledo, donde Toledo tiene 4 canales ¿sabe cuánto nos toca a cada uno?, 12,5 litros, la nada, oh sea, ¿qué pasó? (Regino Aróstica, 2013)

El agua y la tierra debieran quedar igual como ha sido siempre toda la vida. Nadie debe particularizarse del agua y la tierra. La tierra que pase a manos de los campesinos. Anterior nadie inscribía un chorrillo, nadie inscribía un lago, nadie inscribía un mar y eso debiera quedar así como ha sido siempre todo una vida, porque antes nadie decía “esta agua es mía y la tengo inscrita”. (Saturnino Llevilao Carilao)

SOBRE LA ORGANIZACIÓN Y EL MOVIMIENTO SINDICAL

La organización campesina se encuentra en una profunda crisis. A pesar del apoyo de las ONG's para tratar de rearticular las organizaciones, en los años 80, las organizaciones no logran consolidarse. El advenimiento de la democracia tampoco dio espacios para que esto ocurriera. Las mesas de diálogo han sido el principal instrumento para mantener al movimiento, social en general, desmovilizado.

El pueblo mapuche siempre ha estado organizado como comunidad, como organización... hoy día pertenezco al Consejo de Lonkos de la provincia de Arauco, como Gran Lonko, y ahí estamos planteando algunas cosas que uno como dirigente, como luchador y de las cosas que conoce, estamos a ahí para influir en algunas cosas de hoy en día como estos nuevos procesos... a la gente le han estado metiendo una y otra cosa... al final le creen más a la gente de gobierno que a su propia gente... Entonces esa es la gran dificultad que en día estamos teniendo. (Saturnino Llevilao Carilao)

Volví a Chicauma y es donde estoy todavía. Y mi relación con la agricultura en estos tiempos, ha sido menor, bueno no ha sido tan menor, yo recuerdo que acá en Lampa, recién vuelto del exilio, se hizo el intento de reorganizar a los campesinos que habían sido expulsados de la tierra. (Antonio Maldonado)

En primer lugar como organización nosotros los mapuche nos organizamos para reivindicar muchas cosas, como ser la tierra y territorio y cómo recuperamos nuestra cultura, nuestra lengua y más estamos dedicados a eso, porque eso, de acuerdo a los sistemas de gobierno

que estamos atravesando han pretendido terminar con muchas cosas del pueblo mapuche porque para el gobierno nosotros somos un estorbo más y por eso estamos luchando porque día a día se nos imponen muchas trabas... luchamos para ver si nos pueden escuchar los gobiernos de turno y realmente ningún gobierno de turno, que ha habido en estos últimos tiempos ha escuchado las demandas del pueblo mapuche. Entonces las relaciones con el gobierno hasta por ahí nomás, claro que hay otras organizaciones con las que se llevan muy bien, pero menos los grandes luchadores y porque falta mucho para llegar a un acuerdo con los gobiernos. (Saturnino Llevilao Carilao)

La idea mía es parar una federación, pero una Federación Regional, estamos armando un sindicato por allí, otro por allá en Cabrero, y esa es la idea, yo ahora veo como se explota a los trabajadores temporeros, como se explota a las mujeres, muchos de los packing, las mujeres siguen comiendo sentadas entre los arboles a la interperie, sin baños químicos, con unos baños forrados con unas cuatro tablas. Muchos dicen cómo podemos hacer entender a esa gente, va a costar, pero el día que lleguemos a formar algo, por ejemplo con la cosecha de la uva, tiene tres días para cosechar y si los trabajadores quisieran presionar, pueden intentar y parase en esos días, claro van a decir que es un atentado, pero los trabajadores están luchando por sus derechos. Los viejos estamos jugando a los descuentos como se dice pero los jóvenes pueden continuar. (José Muñoz)

En los sectores rurales, lo único que existe como organización que más o menos equivale a la misma cantidad, en ese tiempo se hablaba de 1.500 asentamientos y cooperativas, 145 mil personas, y hoy un poco podemos hablar de organización son los Comités de Agua Potable, que va alrededor de 135.00 y son 1.200 entre cooperativas y comités a lo largo del país, y esa es la única organización, las cooperativas están bajo la ley de cooperativas, pero los comités están bajo la ley de Juntas de Vecinos, recién ahora se dictó una ley, hace como un año que se está poniendo a disposición la ley 20.500 que mejora algunas cositas, pero, abre una ventanas para la privatización y amenaza a las organización que las dejan por acá abajo. (Oscar Letelier)

Tuvimos una reunión de cooperativas y comités de agua en Pichilemu... fue a través de la Federación de Cooperativas y Comités de Agua Potable, allí se entregaron una serie de antecedentes y se analizó la ley de cooperativas, tienen ahora un tremendo problema en el caso de los dirigentes, ahora no viene a la cooperativa la demanda de una infracción, sino que viene al dirigente... en el fondo esto es para dilatar y para no permitir que el dirigente acepte, porque quien va a aceptar sabiendo que puede ser demandado y no sale de la organización, sino que sale de su bolsillo, eso es precisamente terminar con las cooperativas y dejar el camino para las privatizaciones. (Oscar Letelier)

Yo soy dirigente campesino, nosotros tenemos una “Federación Provincial Campesina Chacabuco” y nosotros nos hemos mantenido por más de seis años... hacemos cursos, ferias y logramos tener un abogado para la gente del campo... yo soy el Presidente de la Federación y la novedad es que es provincial abarca, Lampa, Til-Til y Colina. En Colina el gobierno está haciendo una Junta de Usuarios nivel provincial, significa que el gobierno para que no hayan reclamos quiere el llegar a la gente, nosotros hemos tenido dos reuniones en el Consejo Provincial de Usuarios, se hace en la gobernación y quienes dirigen la reunión son los encargados de la Inspección del Trabajo, ellos manejan las cosas, y asisten empresarios y dirigentes, pero estamos viendo que en esos grupos los dirigentes casi la mayoría son los dueños de los fundos, de las empresas y quieren ser dirigentes ellos, los apatronados, conozco toda la cuestión de la provincia de Chacabuco, soy criollo, y pensamos hacer cosas, en estos momentos y tal como dijo usted la concertación no debiera existir más, yo soy de izquierda y cuando actúa la derecha nosotros nos fortalecimos, no queremos más de los mismo de la concertación, porque se arreglaron ellos, no cambió nada, no hicieron más que administrar lo que hizo Pinochet, por eso nosotros estamos unidos. (Miguel Vega)

Si nosotros pensamos como políticos y decimos que el mundo tiene que cambiar, pero quienes decimos que el mundo cambia, porque nosotros siempre vamos a ir atrás, porque nuestras raíces son pobres, nosotros escasamente podemos darle educación a un hijo siempre que él se lo pague, pero los otros no, los otros viajan para afuera a buscar otra educación, pero nosotros tenemos que reunirnos en la parte ideológica, quienes son nuestros enemigos, nuestros enemigos son los que tienen plata y saben manejarla, lo único que nosotros aprendimos con esto es que nosotros tenemos valores, nosotros estamos orgullosos de ser pobres es porque la hemos pasado todas y nosotros luchamos por salir de eso y a nuestros hijos los orientamos para salir de esto, nosotros somos hermanos de clase, los ricos vendieron los fundos hicieron supermercados, sociedades, que se yo, y de otra manera nos cobran y ponen cara de compasión si hasta los curas son así, piensen ustedes que en todos los fundos hay iglesias, porque los ricos se creían buenos, ellos llevaban un paquetito al altar explotando a los trabajadores entonces hacían aparecer una iglesia en cada fundo para decir que ellos eran buenos. Esos son los ricos, nosotros los pobres nunca tenemos que olvidar a que capa social pertenecemos y debemos estar orgullosos de eso. (Miguel Vega)

Nosotros hemos retrocedido como 50 o 60 años, el movimiento obrero retrocedió, volvimos a los albores de los años 40, el campesinado igual retrocedió, todos han retrocedido. Todas las conquistas que vieron durante todos esos años, todas las muertes, la sangre que corrió por defender lo nuestro, eso desapareció y ahora hay que de nuevo reconquistar nuestros derechos, volver a conquistarlos. (Campesino Lumaco, 2012)

LOS JÓVENES

En primer lugar para vivir en el campo y para que se inquiete la juventud, tiene que haber más territorio y facilidad de trabajo, mejor y la gente produce más. Pero así el gobierno debería preocuparse cómo mejorar los productos para que el pequeño campesino mapuche le ponga mejor precio a sus productos. Si la producción se hace valer y si la producción mejora en la agricultura si se va a inquietar la juventud. La juventud se va porque no tiene donde trabajar, tierra. Porque lo que nosotros estamos produciendo es muy demasiado bajo, como el trigo que lo trae de otra parte, como la papa, el poroto y hasta la misma carne, todo eso viene de otras partes y no se toma en cuenta a los campesinos mapuches y chileno. Aquí la gente al final sea mapuche o no sea mapuche, emigra a los pueblos, y la otra parte es que tendría que darle un crédito a corto y mediano plazo a aquella gente, que para que pueda seguir produciendo más y pueda desarrollarse, porque así, no hay ni una posibilidad de desarrollarse de aquellas personas que tienen interés del desarrollo en el campo y en mejores condiciones de vida. (Saturnino Llevilao Carilao)

La juventud hoy en día después que quedó sin esta posibilidad de trabajo, la gran mayoría tuvo que emigrar a los pueblos porque acá no hubo como desarrollarse, como poder estudiar y esta contrarreforma agraria es la que nos llevó a un retroceso muy grande de la gente que estuvimos dentro del Asentamiento. Hoy en día es un retroceso muy grande. En el campo no se le dio oportunidades para comenzar a trabajar en el mismo campo, o sea que los jóvenes no se “conquistaron” para eso. (Saturnino Llevilao Carilao)

Los Choapinos como somos nortinos, creo yo, tenemos otra cultura y otro empuje, siempre hemos querido salir adelante y también la mayoría con mujeres muy nobles, que “aperrearon” en el momento difícil, nunca quisieron volver para dejar sus maridos aquí, sino que aperrearon con mucho sufrimiento, con sufrimiento de lluvias, de falta de agua de muchas cosas, es una cosa tremenda y de esa época han querido educar a sus hijos y han querido ser otros y lo han logrado, porque esta comunidad es un poco distinta, no por ser clasista, es un poco distinta a las otras, hoy día en Los Choapinos hay varios profesionales y hay varios que han querido subir hacia arriba, yo no tenía casa, no es un palacio el que tengo, pero tengo donde vivir. (Herman Rivera)

EL MODELO

El sistema neoliberal a penetrado en los sectores campesinos, no solo en las forma de producción...

Ahora con el libre mercado sobre la tierra agrícola hay una serie de presiones, de inmobiliarias sobre todo Santiago, que ha perdido miles de hectáreas a través de la implementación del plano regulador metropolitano de Santiago, instrumento creado por la Concertación y utilizado por los agentes inmobiliarios ligados a la concertación lamentablemente. Cuesta, yo sé que todos tratamos de recuperar la democracia y nos fijamos expectativas un poco ilusorias y el tiempo nos demostró que no había variado mucho el panorama socio- político que había antes del año 66. (Francisco)

Se supone que cuando hablamos de querer volver al campo, no es lo mismo de uno que ha nacido en el campo... el que nace y es hijo de campesino tiene la tierra porque eso es lo que se debe dar, la tecnología nosotros no la podemos parar, pero yo antes vivía en Chacabuco y el campesino tomaba agua de la acequia y quemaba la leña y la bosta, se sospechaba que el mundo iba a cambiar porque la tecnología, el computador todo eso iba dejar atrás al campesino que antes araba con arado con bueyes y el patrón le daba dos cuadras para que sembrara donde eran tierras vírgenes no salía ni maleza, no se usaban ni pesticidas, ninguna cosa de esas se usaban, antes ese campesino sabía dónde y cómo plantar, ese campesino murió, el productor de ahora tiene 100 hectáreas tiene tractores tiene camiones, pasturas, así es el agricultor. Entonces son procesos que ya se nos fueron de las manos. Hay maquinas sembradoras, hay tractores. (Miguel Vega)

UN NUEVO PROCESO DE REFORMA AGRARIA

Pero, ¿por qué no? Yo creo que esa es la idea de quienes estamos convencidos en la lucha para poder ganar los objetivos, porque si no hay lucha, yo creo que los gobiernos no le van a decir a las personas “estas son las necesidades de ustedes y por lo tanto aquí está la ayuda” porque sin lucha no se gana nada. Uno tiene que saber por qué lucha y la gente cuando sabe por qué lucha es porque está consciente de seguir luchando y trabajar por mejores condiciones. ¿Qué debiera considerar la nueva reforma agraria? yo creo que, como le decía la lucha es de todos y es importante ganar el mejor gobierno, los mejores diputados, los mejores senadores, pensando desde los concejales, porque mientras no logremos las autoridades que necesita nuestro pueblo, aquí no se va a hacer ni un mejoramiento para la clase que lucha y quiere superarse. (Saturnino Llevilao Carilao)

Proponerle a Chile una política agraria pero que sea realmente en beneficio no sólo de los campesinos sino de la comunidad en general. Porque el campesino cuando produce ¿para qué produce? Produce para su familia pero también para vender y para vivir de ese producto... Tal vez no en los mismos términos que se hizo en el año 68 con la política de reforma agraria que comenzó Frei y que continuó Allende pero tiene que haber una reforma agraria en el sentido que se entienda que necesitamos con urgencia que la tierra se reparta al pueblo porque ahora hay mayor concentración de tierras que en el año 68 y eso significa que la gente que tiene sus tierras, los nuevos acaparadores de tierras no están produciendo para la alimentación, eso es lo más grave, están produciendo para producir agro-combustible...

Se tiene que presentar su punto de vista de acuerdo a las cosas que están pasando y que no están normales como debieran estar porque aquí nosotros no podemos vivir así, esta cosa tiene que cambiar, como hablábamos del año 65 cuando decía el Hermano que se pelearon para recuperar las 5500 hectáreas y ellos lo hicieron en ese tiempo sin haber ninguna ley ni nada que los favoreciera... Porque queramos o no queramos cada día se va poniendo más cara la alimentación y tenemos que pensar que nosotros tenemos que producir, pero para producir primero tenemos que tener tierras y si no hay tierras no se puede producir, sino vamos a tener que andar como inquilinos...

Entonces por eso nosotros, yo los insto a unirnos, a unificar el criterio y luchar por un desarrollo pero que sea para la gente, no solamente para el mundo mapuche ni tampoco para el otro mundo social como decimos de repente, estamos acostumbrados, entre huinca y mapuche. Pero hoy día, queramos o no queramos tenemos todos la misma sangre, entonces por eso tenemos que unir criterios, tenemos que arriesgarnos, tomar decisiones, luchar por nuestros derechos y lograr nuestros objetivos y los invito a eso...

Para ir a la construcción de una nueva sociedad hay que pensar en una nueva forma de propiedad y eso tiene que ver incluso con un proceso productivo simple, desde lo más simple hasta lo más complejo"... La Cooperativa Lautaro... "es una forma de propiedad asociativa y justamente es solidaria, es contraria a la propiedad capitalista y por esa razón el estado burgués o la política de derecha ha ido deformando hasta incluso hacer desaparecer las formas de propiedad colectiva. (Campesinos Lumaco)

Porque la agricultura es un trabajo duro, mal pagado, los jóvenes no quieren el campo, entonces las personas tanto mujeres como hombres quieren ser educados, lo que no se hacía antes. Anteriormente los campesinos eran analfabetos en los tiempos que yo me crié. Y claro, pero es difícil en el campo, aquí cada uno es criado con una mentalidad individualista pese a ser una misma clase social. Pero tiene que haber una preparación que tienen que hacerla los que saben. En la dictadura se entregó la tierra y no la preparación,

faltó la preparación. Esto no hubiera pasado si lo prepararan bien a uno, no hubiera sido un fracaso. Y todavía, usted sin una buena preparación no le puede resultar nada. La agricultura ahora es mala tanto para el grande como para el chico.

Igual lo que me tocó a mí era bueno, lástima que se acabó, pero mire todos los que actuaron y ayudaron para que este proceso sea destruido van a pagar las consecuencias y ya la están pagando, porque cuando los grandes agricultores se adueñen ya de nuevo totalmente de las tierras, ellos van a producir poco para que hayan altos precios. Ya se está notando que empiezan a producir menos porque ellos saben manejar sus cosas. En cambio el agricultor cuando tenía la parcela, por obligación tenía que sembrar todo y el dueño del fundo no, sembraba tres o cuatro potreros de diez que tuviera y el otro lo tenía con ganado. Cuando empezó la reforma agraria terminó el ganado y empezó la producción. Pero está tan malo que hay varios grandes agricultores que también han fallado, como los Valencia, sembraron grandes cantidades y perdieron todo también y quedaron ya en casi en la ruina y vino un Italiano que compró seis parcelas y ahora le quedan unas dos ya que sembró gran cantidad y perdió gran cantidad también. (Luis)

TIERRA Y TERRITORIO

Como recordamos de nuestras clases de historia, el territorio que hoy llamamos Chile, era ocupado por numerosos pueblos que se han clasificado según sus formas de reproducción social: alfareros, pescadores, cazadores, etc. El imperio Inca hizo sus primeras incursiones expansivas hasta el sur de Santiago, con una clara influencia en los pueblos originarios del Norte, sin embargo “*El hecho de que los Incas hayan sido derrotados por los Mapuches, no significa negar la posibilidad de que tuvieran influencia sobre pueblos más al sur. “Considerando la habilidad expansiva del estado incaico, es difícil no aceptar algunas formas rudimentarias de contacto e influencia, probablemente a través de relaciones económicas que hayan ocurrido entre los incas y los grupos protohistóricos de la región”*³⁰. El naciente capitalismo y su necesidad de expansión, llevo a los españoles a buscar nuevas rutas hacia las indias para quebrar el monopolio que ejercían árabes y turcos en el mediterráneo³¹. Colon, apenas se dio cuenta que había descubierto todo un mundo por explotar. Y comienza la invasión española, portuguesa, Francesa e Inglesa a fines de la Edad Media.

La búsqueda de divisas para la quebrada corona española, motivo las incursiones hacia el sur. Durante la “Conquista” se funda varias ciudades alrededor de los lavaderos de oro llegando hasta el Rio Toltén. Podemos concluir entonces que la propiedad

30. Vitale, interpretación Marxista de la Historia de Chile I, pág. 40

31. *Ibid*, pág. 62

privada de la tierra se remonta a la conquista, donde otorgaba a los españoles, por servicios prestados a la corona, mercedes de tierra y encomiendas³².

La “Guerra de Arauco” que se prolonga por 300 años, comienza por repeler a los invasores, una guerra de resistencia por su tierra, sus costumbres, su cultura, y como lo describe Vitale, “La guerra de Arauco fue una guerra total, en la que participó masivamente la población; una guerra popular insuflada durante tres siglos por el profundo odio libertario del indígena al conquistador”³³.

Los encomenderos se apoderan de las mejores tierras para uso ganadero durante el siglo de la estancia, en el siglo XVII. Estas grandes extensiones de tierra se denominan haciendas, dedicadas al cultivo de cereales, principalmente trigo. La apropiación de las tierras de los indígenas, prontamente fueron legalizadas a través de títulos llamados “composiciones de tierra”. Los grandes latifundios de empiezan a formar por la compras sucesivas de de pequeños “propietarios” y se instaure el Mayorazgo, que impedía la división de las tierras, que pasaban a ser propiedad del hijo mayor tras la muerte del padre.

El no menos complejo proceso de la independencia, tampoco produjo cambios en la tenencia de la tierra, aún cuando dentro de la burguesía existían voces que planteaban que los terratenientes debían entregar tierras a los campesinos. El término del Mayorazgo produce la división de grandes fundos producto de las sucesiones hereditarias. “La población activa del campo, según el Censo de 1885, alcanzaba a 420.000 personas, distribuidas en 159.078 gañanes, 253.940 “trabajadores en la explotación del suelo” y 7651 arrieros”³⁴. La Pacificación de la Araucanía permitió a los criollos burgueses apoderarse de las tierras Mapuche. “El gobierno de Manuel Montt coaccionó a los mapuches para que vendieran sus tierras al Estado o a los particulares, como fase inicial de un plan de “colonización” de mayor envergadura en la zona de la Frontera...”³⁵

A comienzos del siglo XX existían una gran número de de pequeños propietarios agrícolas, sin embargo, grandes extensiones de tierra seguían en manos de unos pocos, situación que se mantuvo hasta la promulgación de la Ley de Reforma Agraria.

32. En las últimas dos décadas, varios especialistas, entre los cuales sobresale Silvio Zavala, han demostrado que las mercedes de tierras eran distintas a la encomienda o repartimiento de indios. Los indios encomendados podían perderse, pero la merced de tierras se conservaba. La encomienda no otorgaba derecho de propiedad territorial. En rigor, el latifundio no surgió de la encomienda. La propiedad privada de la tierra nació formalmente de la concesión de tierras y no de la encomienda. Las mercedes de tierras fueron otorgadas al principio por el Cabildo y luego por los representantes del rey. (Ibíd, pág. 76)

33. ibíd, pág. 78)

34. Ibíd pág. 63

35. Ibíd, pág. 107

Lumaco eran unos pitrantaes aquí, Pitra³⁶ y temu³⁷ y mas encima habían luma³⁸, el palo que usan los pacos. Y por eso le pusieron Lumaco, luma y agua de ahí viene. Resulta que de aquí para arriba estos eran unos pitrantaes hasta llegar a Purén. Pero quedaban unas orillitas nomas y pura pitra todo ese monte para arriba. Y ese monte no se podía cultivar porque cultivaba la gente por la orillita nada más, allí sembraban papas. Y después pusieron el tren grande y allí hicieron un terraplén en la punta del puente, hicieron un taco, un cuello de botella. Entonces las aguas cuando comenzaron las aguas a subir, así empezó el pueblo... (Ramón, 2012)”

Producir la tierra, no es solo trabajar, era estudiar, era divertirse, ver teatro, ir al cine, eso es cultura, después a mí me duele cuando se dice que la CUT no nos representa, yo creo que hay una historia no contada, no valorada, porque en esa época se araba con los bueyes que había, no podemos comparar lo que hay ahora, a lo que hubo cincuenta o treinta años atrás, creo que cada uno aporta con su grano de arena. Y el proyecto de Reforma Agraria, creo que era lo más lindo que había, pero tampoco era para que continuara, porque el poder económico, el poder del dinero, el egoísmo es tan grande que era imposible, que pudiera prosperar. (Alicia González)

Yo creo que para que no se siga perdiendo la tierra, hay que tratar de darle más apoyo a la agricultura y no tener que estar dependiendo o tratando de pensar en que la voy a vender para poder hacer este proyecto, y si se le da más apoyo a la agricultura, a los pequeños agricultores, porque somos los pequeños los que estamos en problemas de desaparecer, los grandes agricultores no, entre más desaparecen los chicos, mas tierras tienen ellos, impera la ley del más fuerte en este país. (Regino Aróstica, 2013)

Yo no soy muy proclive a lo del sindicatos, nosotros estamos más con lo mapuche, en cuanto a nuestra lengua, nuestra forma de vivir, más eso. En un sindicato no están los mismos derechos que estamos luchando como mapuches, si usted está en un sindicato usted puede luchar por varias cosas como mejores sueldos pero, si quiere reivindicar el derecho de tierra ya no le da, no está dentro del marco de la ley y nosotros lo que más queremos es tierra. Vamos a morir nosotros y la nueva generación va a querer tierra. (Saturnino Llevilao Carilao)

36. *Myrceugenia exsucca*, Sinónimos: *Eugenia exsucca* DC; *E. multiflora* Hooker et Arnott; *E. pitra* Berg; *E. corralensis* Phil.; *Myrceugenia lechleriana* Berg; *M. camphorata* Berg; ; *M. multiflora* (Hooker et Arnott) Kausel; *Luma exsucca* (DC) Burret; *L. pitra* (Berg) Burret; *L. corralensis* (Phil.) Burret.

37. *Blepharocalyx crukshanskii*, palo colorado. un árbol de la familia de las mirtáceas endémico de Chile

38. *Amomyrtus luma*, Sinónimos: *Myrtus luma* Molina; *Myrtus multiflora* Jussieu ex Jaume; *Eugenia darwinii* J. D. Hooker; *Myrtus darwinii* (J. D. Hooker) Baenéoud; *Myrcia lechleriana* Miquel; *Myrtus valdiviana* R. A. Philippi; *Pseudocaryophyllus darwinii* (J. D. Hooker) Burret.



Fotografía: Archivo ANAMURI

CONCLUSIONES

Este libro partió como un intento de entender el impacto de la Contrareforma Agraria en Chile. Queríamos mirar con cierto detalle el proceso en que la agricultura y la tierra en Chile pasaron de un proceso que buscaba dignidad para el campesinado y alimentación para todos los chilenos, a otro en que tierra y agua se convirtieron en mercancía y la alimentación dejó de ser un objetivo. El resultado obtenido no fue el esperado. Lo que recogimos fue un conjunto de relatos, testimonios y reconstrucciones colectivas en que no sólo escuchamos de procesos económicos y productivos, sino de procesos sociales, colectivos, individuales y personales que causaron primero grandes esperanzas y luego dolor y terror, para terminar enterrando décadas de luchas y aspiraciones bajo un despiadado silencio. Nuestra invitación a conversar, recordar y relatar permitió que muchos hablaran por primera vez en muchos años, y surgió una historia extremadamente rica, en que la Reforma Agraria y la contra-reforma no pueden separarse.

Nuestra primera conclusión es que en Chile se montó diversas leyendas negras en torno a la Reforma Agraria, las que los 17 años de dictadura dejaron instaladas y sin posibilidades de rebatir. Se nos dijo una y otra vez que el campesinado chileno tenía malos recuerdos de la Reforma Agraria, las organizaciones sociales y hasta de organizaciones de corte productivo, como serían las cooperativas. Los testimonios recogidos nos dijeron lo contrario. Una y otra vez escuchamos de la muchas esperanzas que la Reforma Agraria provocó y de cómo, a pesar de todo lo ocurrido posteriormente, la esperanza sigue en el recuerdo.

Lo que también escuchamos fue el terror generalizado después del golpe militar del 73, no sólo por la represión desatada, sino por haber enfrentado todo tipo de abusos en la mayor de las indefensiones. Los testimonios nos permitieron recordar que no sólo se declaró fuera de la ley a las organizaciones campesinas, sino que los asentamientos y otras formas de organización productiva fueron intervenidas militarmente, con expulsiones sumarias e inmediatas de miles de familias consideradas “peligrosas” o simplemente molestas para los nuevos negocios que los antiguos dueños de la tierra o empresarios inescrupulosos buscaban montar. También supimos que las cooperativas campesinas -víctimas igualmente de todo tipo de leyendas negras- no terminaron por problemas de mala administración o incapacidad organizativa, sino porque los interventores militares tenían órdenes claras de terminar con ellas por las buenas o por las malas. Y luego

escuchamos del período en que se hizo vista gorda a todo tipo de ilegalidades en la usurpación de títulos de propiedad, donde actuaron militares, antiguos terratenientes, funcionarios públicos, abogados corruptos y, lamentablemente, algunos dirigentes; aquí se utilizó como presión adicional la falta de asistencia técnica y crédito. Con ello se fue al suelo otra leyenda negra: la tierra no se perdió producto de la borrachera y la flojera, sino producto del robo, la fuerza bruta y el ahorcamiento económico con apoyo institucional.

Una de nuestras principales preguntas iniciales era la Reforma, la Contrareforma y sus impactos sobre la alimentación. Los testimonios nos dicen que los primeros años de Reforma efectivamente alteraron la producción agrícola, pero que los esfuerzos desde el sector reformado y las instancias gubernamentales alcanzaron a reorientar la producción hacia una alimentación para todos. Estos avances se encontraron con el boicot de los grandes agricultores y comercializadores, cuya mayor expresión fue el acaparamiento y destrucción de alimentos. A pesar de ello, la población chilena logró en ese momento un nivel alimentario que hoy causaría envidia: de acuerdo a José Garrido -fuerte opositor del proceso de Reforma- casi la mitad de la alimentación de los chilenos dependía en julio de 1973 de carne, pescado, frutas, verduras, leche y huevos y sobre el 60% de toda la alimentación provenía del sector reformado³⁹.

¿Que han dejado la Reforma Agraria y la Contrareforma? Desde el punto de vista de la distribución de la tierra, la contrareforma ha convertido a Chile en uno de los 20 países del mundo con peor distribución de la tierra. En 1955, el 75% de las propiedades agrícolas eran pequeñas y ocupaban algo más del 7% de la tierra. Esta inequidad era considerada escandalosa y fue la base que le dio apoyo a la lucha por la Reforma Agraria no sólo de parte de las organizaciones campesinas, sino de sectores urbanos mucho más amplios, incluyendo organizaciones obreras, organismos de iglesia y gran cantidad de intelectuales. La Reforma expropió 10 millones de hectáreas, equivalente a 1/3 de toda la superficie agrícola actual. En el año 2007, los pequeños propietarios seguían siendo el 75% de todos los agricultores, pero tenían acceso a menos del 4% de toda la tierra agrícola. Todo indica que la situación ha seguido empeorando.

Desde el punto de vista del campesinado, la Reforma dejó, sin embargo, una herencia que no ha podido ser borrada: la liberación del yugo del inquilinaje. Los

39. José Garrido (Ed). Historia de la Reforma Agraria en Chile. Editorial Universitaria. 1988

campesinos y sus familias dejaron la servidumbre y el futuro atado sin alternativas al patrón de fundo. Un mundo de oportunidades se abrió, las que al menos en teoría no desaparecieron a pesar de los malos tiempos. Con grandes sacrificios de sus familias, muchachos y muchachas salieron a estudiar y buscar nuevos horizontes. Son muchas las familias campesinas que hoy se enorgullecen de sus hijos e hijas profesionales.

Pero este avance tiene una cara oscura, hija directa de la contrareforma: la salida de los hijos no es hoy una alternativa, sino una necesidad. El campo no ofrece alternativas a los jóvenes: no hay tierra, no hay trabajo digno, no hay apoyo a la producción campesina, cada día hay más trabas que dificultan y encarecen la producción. Sólo cuando el campo nuevamente de oportunidades de un presente y un futuro dignos y valorados, podremos decir que salir del campo es una búsqueda de horizontes distintos y no un exilio obligado.

Hoy necesitamos retomar las banderas de la Reforma Agraria, volver a poner la discusión de la tierra, el agua, la Naturaleza, la agricultura, la alimentación y la vida en el campo, como procesos sociales que deben ser protegidos de la acumulación y concentración. La agricultura campesina y de los pueblos indígenas es la única que puede garantizar alimentación para todos ahora y en el futuro y su protección es deber de nuestra sociedad en su conjunto. La soberanía alimentaria es fundamento de la recuperación de nuestra soberanía como pueblo.

Los cambios estructurales necesarios para el desarrollo de una sociedad justa e igualitaria, pasan por la voluntad política de quienes ostentan el poder hoy día, por un lado, y la toma de conciencia del pueblo que le permita perder el miedo a organizarse y participar activamente en acciones colectivas que ejerza la presión social necesaria para que estos cambios sean una realidad.

¿Una nueva Reforma Agraria?, ¡SI! En el marco de una nueva constitución política para Chile, construida en forma participativa, representativa, popular, realmente democrática; con el fortalecimiento de las organizaciones campesinas, con la construcción de alianzas amplias con otros sectores de trabajadores, con la toma de conciencia de que la soberanía alimentaria es un derecho para todos y todas.



Fotografía: Obreros y campesinos en concentración de la Unidad Popular, 1970. Colección Fundación Salvador Allende (id MC: MC0001771).

ANEXOS



DISCURSO EDUARDO FREI MONTALVA

Señoras, señores, chilenas y chilenos que escucháis:

Nadie puede negar la trascendencia que significa promulgar esta ley de la Reforma Agraria, que durante cerca de dos años y medio ha sido estudiada por el gobierno y por todos los sectores políticos del Congreso Nacional.

Hemos querido darle a esta ocasión la solemnidad que merece ya que su proyección la juzgará el futuro y por eso el Gobierno de Chile ha invitado a los representantes de todas las instituciones fundamentales de la Nación y a los representantes de todos los países y amigos acreditados entre nosotros y a todo el pueblo de Chile.

Yo creo y espero que esta ley y este día vayan adquiriendo importancia en el futuro en la medida que el Gobierno y Uds. Sepamos responder a las exigencias que ella significa.

El Gobierno ha cumplido sin excepción cada uno de los puntos de su programa. Comenzamos con la fijación del salario mínimo equivalente al salario industrial pero no solo hemos señalado estos límites, sino que de hecho, como es la experiencia de todos los trabajadores del campo, ellos han tenido un sustancial aumento en su salario en una proporción muy superior a todos los otros sectores del país, porque ellos partían de una base muy desmejorada.

En estos dos años y medio hemos triplicado el monto de asignación familiar; hemos dado un impulso considerable- yo diría decisivo- al programa educacional con la construcción, hasta ahora, de más de 1.200 nuevas escuelas rurales con sus respectivas dotaciones y seguiremos aceleradamente construyendo en esa misma dirección.

Hemos acentuado el Plan de Salud llevando agua potable y saneamiento a través de un plan que va desde el Norte hasta la provincia de Ñuble y que incluye a 300 villorrios con menos de 1.000 habitantes cada uno; esperamos firmar los convenios en los próximos meses para terminar- junto con el periodo que me corresponde ejercer este cargo- dando agua potable a todos los villorrios rurales de la nación, sin que quede ninguno fuera de este plan. Hemos multiplicado las postas rurales, construyendo solamente el año pasado más de 50. Hemos desplazado más de 270 médicos rurales.

Hemos sido estrictos para que las leyes sociales que no se cumplían, como el pago de la asignación familiar y en tantas obligaciones, sean estrictamente aplicadas.-

Dictamos la Ley de Sindicalización Campesina, la más vieja aspiración en las luchas gremiales en la historia sindical y social de Chile y hoy culminamos este programa que por sí solo justifica un gobierno y una etapa histórica, dictando la Ley de Reforma Agraria.

Esta ley tiene para nosotros un sentido claro. Ella no está inspirada en el odio, sino que tiene solo como inspiración el afán de justicia. Sus objetivos han sido ya muchas veces esclarecidos: incorporar al campesino en plenitud a la vida social, económica y política de nuestra nación de la cual estaba, de hecho, en gran parte excluido. Abrir oportunidades que los hombres de trabajo, de esfuerzo, puedan llegar a ser propietarios. Cambiar la estructura social y económica del campo chileno, terminando el desequilibrio que significa un proceso de desarrollo industrial junto con un régimen sumamente atrasado, y en ocasiones hasta feudal, en los campos, situación que implican tensiones, no solo sociales, sino que contradicciones económicas imposibles de mantener y que llevarían al país entero a corto termino a un fracaso. Significa impulsar el desarrollo económico

de la nación incorporando una gran masa de chilenos al mercado monetario, lo que significa el alza de los salarios y el pago de dos tercios de ellos en moneda y lo que ha tenido ya una repercusión importante en crear un mercado consumidor par nuestras industrias.

Como decía alguien con razón, antes, llegaba el “falte” con sus abalorios, pero hoy llega el vendedor de refrigeradores, de cocinas a gas, de elementos que los campesinos de hoy pueden comenzar a comprar para incorporarse a la vida económica de la nación. Y por último significa el aumento de la producción nacional.

Podríamos decir que esta reforma y esta política -porque es toda una política de la cual una parte esencial es la reforma agraria- tiene como primer objeto el hombre y su familia, y su dignidad como persona y como sujeto central de la vida de Chile. Y el segundo, alimentar a nuestro país.

El problema agrario es clave para nuestra nación.

Nada lograremos con duplicar la producción del cobre y del acero ni duplicando la producción textil; nada obtenemos con avanzar en la petroquímica o en la electrónica, si estos avances se ven a su vez descompensados por el hecho explosivo de un crecimiento de la población al cual se agrega un aumento de su poder adquisitivo.

No debemos pensar que saldremos de nuestro subdesarrollo económico, no podemos pensar que derrotaremos la inflación y cambiaremos la suerte de Chile, si, progresivamente, tenemos que importar más alimentos y vivir en la constante vicisitud que significa encontrarlos, porque muchas veces no solo es problema de tener dinero para adquirirlo, sino saber que otros tiene excedentes para vender. El siquiera hoy para nosotros es un problema de recursos monetarios porque si tuviéramos más dinero, más moneda extranjera, el Gobierno no podría comprar más alimentos en el exterior, pues el país está en el límite en su capacidad de puertos, de bodegas y de almacenajes.

Por eso, yo diría que es de vida o muerte para este país aumentar su producción agraria. Durante más de cuarenta años, cualquiera que sea la interpretación o la forma de presentar las cifras, es un hecho que ha crecido más rápidamente la población que la producción agrícola.

Es un hecho que este gobierno no ha inventado este problema. Recibimos una agricultura postrada con precios deprimidos, sin siquiera fuerza social para pedir justicia, porque el país interpretaba que cuando se daba precio, ello era con obsequio para unos grandes privilegiados propietarios y no entendían que detrás estaba el problema de 3 o 4 millones de chilenos que viven de este sector.

Encontramos este país con una agricultura sin capacidad de frigoríficos, con una pésima comercialización, en que entre el precio del que produce en el campo y el precio del que compra en la ciudad hay un abismo que no tiene ventajas sino para el intermediario.

Encontramos -y no olviden lo que fue el año 1964- una situación social y un descontento grave y creciente.

NO INVENTAMOS EL PROBLEMA. Hay quienes tienen miedo que se afronten los problemas, pero nosotros hemos tenido la obligación histórica de tener que abordar tal vez, el problema más difícil que tiene el país, que despierta esperanzas, resistencias y contradicciones, que significa riesgos políticos, pero yo le digo a la nación que si este gobierno no lo afronta como lo está haciendo con valor y ahora, podría perderse la única oportunidad que tiene el país de resolverlo en paz, en justicia y en libertad.

Es esta para el gobierno una hermosa tarea pero también, quiero decirlo con franqueza, una dura tarea. Hay que producir más alimentos. Para ello se requiere emplear nuevas técnicas y más trabajo, técnica que aprender, trabajo más intenso para producir.

Una Reforma Agraria y una política agraria implican enormes gastos de capital; una industria puede calcular cuánto es el costo de levantar una fábrica hasta que esté terminada, pero nadie es capaz de medir hasta donde el campo es capaz de consumir capital.

Necesitamos volúmenes enormes de créditos, comprar mejores semillas, mas maquinarias, abonos, pesticidas, empastar, reforestar el país, destruido por más de cien años de inacción en que el país y el gobierno han visto impasibles como se quemaba el árbol, se producía erosión, se destruían cauces de los ríos, se producían sequías, impasibles porque era más interesante el juego de echar abajo a los Ministerios, destruir a los gobiernos o vivir en el juego político que corrompe la nación.

Hemos recibido una agricultura con una comercialización casi imposible. La escasez de frigoríficos es tal, que no hay bodegas para guardar las papas de los pequeños y medianos campesinos que muchas veces tienen que venderlas a precio vil, mientras al poco tiempo escasean y el consumidor tiene que pagarles a precios disparatados; escasez de caminos y de regadío, puertos sin mecanizar, no habilitados para movilizar los productos, deficiencias en todos los rubros que no pueden salvarse en un año o en dos, que implican estudios de proyectos, enormes inversiones de capital y hasta cambios de hábitos arraigados en la población.

Bastaría citar un solo caso. Cuando voy a Magallanes, veo a los chilenos diciendo “Nos sobra más de un millón de corderos sin vender” y uno dice si podríamos comerlos nosotros para que prosperaran los campesinos del extremo sur y no tener que comprar carne al exterior. Pero hay gente que dice que este es un pésimo gobierno porque no dejamos que la gente confunda el alimentarse con comer solo cierta especie de carne de vacuno, que en los países más ricos de la tierra -incluso en Estados Unidos y en Europa- lo consideran un lujo al cual pueden llegar contadas personas en fechas muy contadas del año.

Estos son los hábitos que es preciso destruir para poder organizar nuestra producción y alimentarnos.

Hay gente que se dice revolucionaria, pero cuando llega el momento de estas pequeñas pruebas que significan hasta el cambio de costumbres para que Chile pueda trabajar, producir, ahorrar y construir, son los que andan llevando la murmuración y el desacuerdo por las calles de nuestra ciudad.

Este es un problema difícil, como lo es el de los precios agrícolas.

He querido solemnizar esta ocasión para hablar con ustedes y decirles “Ustedes son testigos de que nosotros recibimos una agricultura postergada y saben que del éxito de nuestra política depende el porvenir del país”.

Nosotros no podemos darles tierra a todos los campesinos de Chile. Vamos a ir progresivamente dando el máximo de lo que podamos, con todos nuestros recursos, pero tampoco podemos engañar. No estamos haciendo, como dijo el Ministro de Agricultura, una Reforma Agraria para perseguir al empresario, que a veces es un campesino, especialmente en el extremo sur más pobre que muchos trabajadores modestos del centro.

Nosotros no estamos en contra, lo digo definitivamente, del empresario que mantiene buenas condiciones sociales, que busca la participación en las utilidades de su gente, que cumple con las leyes sociales, pero que, sobre todo, introduce nuevas técnicas y explota bien su tierra. No solo nos encontramos en contra, sino que los necesitamos y los ayudaremos.

Hemos cumplido nuestro programa porque hemos tenido confianza en el pueblo y en los campesinos, pero yo también tengo derecho a pedir que ustedes tengan confianza en el gobierno que, como bien dijo aquí un trabajador de la tierra, es el primero también que les cumple. Pero que esa confianza no solo sea literaria! Yo necesito una confianza activa de los trabajadores. En solo un capítulo, sino

que, como lo acabo de demostrar, en los seis o siete puntos fundamentales que cambian la suerte, la estructura y la condición del campo, del productor y de los trabajadores campesinos.

Esta confianza reside en que cuando el gobierno fija un ritmo para la Reforma, no se lo traten de fijar los que en 50 años la prometieron y nunca la hicieron. Hay que creer en los que la están haciendo; confianza que cuando el gobierno fija una política de salarios es mejor para los trabajadores y la única posible.

Yo no puedo fijar, por una parte, un toque de los precios agrícolas del 12 al 14% como lo hemos fijado, precios que no pueden haber especulación, como ustedes lo saben sino en rubros muy insignificantes como las hortalizas y otros, porque ni la leche ni el pan, ni el azúcar ni todos los productos esenciales se venden en un mercado libre sino, a un precio fijo. Y si yo no contabilizo o hago racional una política de precios en un política de insumos y una política de salarios, revienta el esquema del programa si el programa económico fracasa, serán ustedes los únicos perjudicados. ¡Tengan confianza cuando el gobierno está luchando contra la inflación! Vean Uds. Queridos amigos campesinos, yo podría mostrarles y no los quiero cansar con cifras, cada vez que la inflación sube por mucho que suben los salarios, la participación del pueblo en la renta nacional baja. A través de los años, así lo demuestran todas las cifras y nosotros les decimos ayúdennos, tengan confianza en los que han jugado su vida política y hasta su honor personal por cumplir con ustedes y no le hagan caso a los que siembran la alarma para desprestigiar la Reforma Agraria a los que siembran el odio para hacerla imposible en la paz.

Yo sé que podemos cometer errores. No es fácil transformar un sistema agrario, pero estamos tratando de hacerlo, sin que se cometan. Estamos o yendo a todo el país y el Ministerio, y la Moneda, no están cerradas para oír opiniones cuando ellas son generadas con el deseo de ayudar y no de entorpecer.

Semana a semana, he recibido a comités campesinos venidos de todas partes, y empresarios, y he oído y trato de corregir si cometo un error porque en eso consiste la esencia de la democracia. Pero fundamentalmente, la línea que nos hemos trazado, el camino que estamos siguiendo, ese no se puede cambiar, cualesquiera que sean las resistencias que nos quieran provocar en nuestro camino.

Una vez más, yo hago un llamado al país para que cooperen, porque en la medida que esta cooperación exista, una vez más Chile puede contribuir en nuestra América a dar un ejemplo de que es posible, dentro de la ley, cambiar la fisonomía de una nación.

Otros pueblos de nuestra América aquí representados son más ricos que Chile, son más poderosos, tienen otros recursos y otras virtudes, de las cuales nosotros tenemos mucho que aprender, pero nuestra contribución, desde que nació la república y desde que la miró Bolívar, ha sido justamente esta, demostrar que por la razón se puede llegar a los resultados que otros creen que no se pueden obtener sino a través de la violencia que destruye.

Por eso, esta es una hora de gran trascendencia.

Amigos míos, yo tengo que decirles, que la hora no es fácil. Hay algunos que quieren proyectar la violencia en la vida de la nación. Yo quiero decir hoy, solamente, ante el pueblo de Chile, ante sus instituciones y ante los representantes de los países amigos, no habrá violencia aquí, porque el presidente de la república con el respaldo de Chile y de sus instituciones, cortará de raíz todo intento de subvertir el orden nacional. (APLAUSOS).

Yo no puedo juzgar intenciones sino los actos.

Pero política y moralmente les condeno y quiero significar que así como no aceptaremos la violencia dentro de Chile, tampoco aceptaremos y yo no aceptaré jamás que vulneremos el principio de no intervención y autodeterminación de los otros pueblos y no permitiré bajo pretexto, ni forma alguna que desde Chile se agite cualquier forma de acción o violencia que interfiera o perturbe la vida de otros países en especial de Latinoamérica o a sus gobiernos constituidos. (aplausos prolongados).

No seremos centro ni para la violencia interna ni para encubrir intentos de violencias en el exterior (nuevos aplausos).

Estoy convencido que todo extremismo para nuestra patria sería fatal y quiero decírselos muy claramente a Uds. Campesinos y pobladores que están aquí y que oyen a través de Chile: Uds. serían las víctimas... serían las víctimas, porque, veamos el cuadro de fuerzas de nuestra América, del conjunto a través del cual yo veo proyectar las posibilidades de la nación, el extremismo conduciría inevitablemente a la represión, y esa represión se ejercería justamente sobre aquellos campos donde este gobierno ha hecho sus principales reformas. Por eso defendiendo esta política, porque tengo la conciencia de que los estoy defendiendo a Uds., no a mí y por eso quiero advertir, una vez más, en esta crisis en que se debaten las fuerzas políticas de la nación, aun los que deben tener mayor responsabilidad para afrontar sus tareas, yo quiero decir que no estoy aquí para que me quiebren la mano. Si me quieren quebrar la mano, me tendrán que quebrar entero, porque no cederé un paso en mi camino ante nadie y ante nada. (aplausos).

Yo, busco la colaboración, en primer término, de mi partido que contribuyó tan decisivamente al despacho de esta ley; busco la colaboración para estas tareas esenciales de todos los chilenos sin excepción. Cada día estoy dando pasos, que los han rechazado, para lograr que dentro, por lo menos de aquellos cargos y tareas que son esencialmente básicos para la nación, sobrepasemos los oprobios y los rencores políticos. Casi siempre, por desgracia, la respuesta es negativa.

Qué triste es muchas veces ver el inmenso campo que tiene Chile, las inmensas posibilidades de acción y progreso, el respeto que se ha conquistado, tareas tan enormes como es la integración de Latinoamérica, perturbadas por criterios que muchas veces no miden la suerte de la nación, preocupados solo de su visión partidista (aplausos).

Pero yo creo, más que eso, estoy cierto, que el pueblo entiende. Lo acabo de ver en Punta Arenas y en la provincia de Magallanes. Lo veo en las poblaciones y en los campos. Qué lástima es que no podamos sobrepasar algunos pequeños obstáculos de política partidista para reforzar algunos grandes objetivos nacionales de los cuales depende la suerte del país, de los cuales depende derrotar la inflación, de los cuales depende movilizar mejor el desarrollo industrial y dar muchos miles de ocupaciones, de los cuales depende la colaboración más activa para construir un mercado común al cual queda ligada la suerte de nuestro país y la América Latina. Por eso, siempre a Uds. porque tengo una confianza infinita en el criterio de la mujer y del hombre de Chile, y diría yo, sobretodo, en nuestra gente de clase media, y sobre todo en los pobres de Chile, que son los que sufren y los cuales tienen conciencia de que les estoy sirviendo. Porque no es otra mi meta y ese es mi único y fundamental objetivo.

Por último, yo quisiera decirles, campesinos, mi confianza en que ustedes van a demostrarle al país, que la Reforma Agraria es buena. Yo puedo firmar la ley, pero son Uds. los que van a dar las pruebas. Son Uds. los que van a hacer los caminos, como lo están haciendo; son Uds. los que van a construir las bodegas y los galpones y hacer los surcos y no yo ni los ministros. Son Uds. los que van a hacer la Reforma Agraria. Y yo tengo el estímulo, alentador, en esta hora, por primera vez amarga, de que Uds. afirman definitivamente mi optimismo y resolución. ¿Por qué? Porque los he visto. Hace unos días, el sábado pasado, a varios grados bajo cero, en medio de ventiscas, inaugurábamos, allá en la pampa Magallánica, una segunda ciudad que nacía, Villa Tehuénches.

Más de 50 mil hectáreas y algunas estancias, donde el hombre, el ovejero, vivía solo, y ahora vive con su familia. Donde vivió abandonado, vive ahora una pequeña ciudad que levantó solo en un año.

Tengo en mi vista la iglesia que bendijo el obispo que dijo: “Los campesinos construyeron esta iglesia no solo para que aquí venga a oficiar el sacerdote católico, sino que el pastor de todas las creencias, porque esta es una iglesia abierta a todos los credos”.

Y una escuela y un salón social, vi casitas y una plaza, todo nacido en un año, y lo que es más hermoso, me iban mostrando: ve Ud., esto era antes y ahora. Más de mil 300 hectáreas aradas con esos fríos en un año, en una sola estancia, y en otras donde se ha hecho mucho más. Yo sentía que esta es la justificación de esta tarea. La justificación que me estaba dando yo, que me estaban dando esos hombres que habían arado, que habían levantado las casas, la escuela, la iglesia, el salón social, que habían construido con espíritu de comunidad, organizándose, levantando a su país, poblando tierras desiertas, haciendo producir lo que antes eran pampas inhóspitas, empobrecidas o mal aprovechadas. Y en ese viento, amigos míos, que soplabla y no sacudía, dos manos campesinas levantaban allá en el extremo sur, la bandera de Chile que flameaba hermosa al viento.

Así pensaba yo que era mi esperanza para que construyéramos el país con el trabajo, con el esfuerzo, con el amor a la tierra y con el amor a la patria, simbolizado con esa sola insignia que es la única que presidirá los destinos de Chile, y que repito, significa paz, justicia y libertad.

Muchas gracias.





DISCURSO SALVADOR ALLENDE

La característica fundamental del problema agrario chileno la constituye el grado de dependencia de nuestros campesinos. De aquí surge una situación de mayor atraso relativo en la subdesarrollada sociedad chilena. Seres que no son libres, no alcanzan a desempeñarse como personas y es por eso o que no pueden contribuir como tales en el perfeccionamiento o de una vida en sociedad que crece en complejidad cada día, con el incesante aumento de la población.

La condición de dependiente de nuestros campesinos surge de las estructuras económicas, políticas y sociales que han regido el país hasta estos momentos. Esta se ha caracterizado por un alto control de grandes superficies por pequeños grupos de terratenientes.

Dependientes y privilegiados

Esta aberrante situación de dependencia se mantiene aún en nuestros días y las estadísticas son claras que muestran, con palpable evidencia, las desigualdades que rigen nuestros campos. Ante miles y miles de campesinos sin tierra, ante miles de pequeños propietarios que sólo poseen pequeñísimas cantidades, se erigen aún en poder grupos pequeños de terratenientes que, si bien han ido perdiendo paulatinamente sus privilegios, son aún un serio factor que distorsiona nuestra vida ciudadana.

En sus manos se acumula más del 60% de la tierra. Hacia ellos que iban en años recientes entre el 80 y 90% del crédito. La comercialización era otra de sus fuentes de poder. Y pese a todo ello, no fueron capaces de explotar adecuadamente las tierras y sólo enteraron su acción en explotar a los hombres que quedaron bajo sus dominios.

Trabajo deficiente y desabastecimiento

El trabajo de las tierras ha sido evidentemente inadecuado. Dos aspectos básicos así lo señalan: no se ha cuidado adecuadamente de los recursos naturales, ni se ha estado abasteciendo a la población en forma adecuada en su demanda creciente de alimentos.

La deforestación indiscriminada y el trabajo inadecuado de las tierras ha producido la destrucción por erosión de un apreciable porcentaje de los suelos. Con ello las secuelas de ríos embancados, destrucción de los puertos fluviales y aun de los marítimos y la pérdida total de una capa vegetal que demora años en obtenerse. Los planes parciales de reforestación corren el riesgo de anular su efecto positivo, por una tala indiscriminada que efectúa una industria maderera que sólo es seguida por su afán de lucro.

El abastecimiento de alimentos para la población chilena comienza su fase crítica a partir del año 1940, cuando el país se transforma de un exportador neto de productos agropecuarios, en un importador neto. Desde allí comienzan, año a año a crecer esas importaciones; es así como en 1958 ellas ascienden a 80 millones de dólares y en 1964 suben a 160 millones, para llegar a estimarse en el presente año en 180 millones de dólares. Los productos típicamente deficitarios son el trigo, la carne y la leche. Estas importaciones podrían haber sido reemplazadas, al menos en un alto porcentaje, por una adecuada producción nacional. Así se habría podido mejorar en cantidad y calidad el ingreso de nuestros campesinos, evitando la bonificación evidente que ellos transfieren a los productores que viven en los países desarrollados que nos abastecen.

En vez de comprar alimentos en el extranjero, si nuestra agricultura fuese más eficiente, esos mismos millones de dólares los podríamos invertir en elementos de capitalización que creasen nuevas y crecientes oportunidades de trabajo para todos aquellos jóvenes y campesinos que emigran hacia los grandes centros urbanos.

Por carecer de esas nuevas fuentes de trabajo, hay excedentes de mano de obra que distorsionan las situaciones salariales, manteniendo y agravando la situación del campesino. Como secuelas de esto, en esta sociedad de consumo se mantiene baja la capacidad adquisitiva de un vasto sector que, por estas razones, pasa a transformarse en freno de todo sistema económico distorsionado.

Esta cantidad increíble de contradicciones, afecta por tanto no sólo a los campesinos sino que al ritmo de trabajo de las industrias y del comercio. Rebase entonces los ámbitos de lo rural y se introduce en los poblados, las pequeñas ciudades rurales, los grandes centros urbano-agrarios y llega incluso o a las grandes ciudades que desmesuradamente han crecido hasta llegar, como en el caso de Santiago, la capital, a albergar el 30% de la población del país.

Todo esto ha ocurrido en medio de un predominio de políticas conservadoras que han dirigido los destinos de este país durante el presente siglo. Salvo algunos intentos populistas como los desarrollados en los años 1920-25 y 1952-58 y de un intento todo de avanzada en los años 1938-1941 con el gobierno del Frente Popular, el siglo XIX y lo que va corrido del presente, están caracterizados por el predominio de la clase señorial terrateniente. Su gestión pública, negativa para los intereses del país, se va cuestionando a medida que pasan los años y a ser desplazada con el triunfo de las ideas políticas de la actual coalición de gobierno.

Transformación estructural

El gobierno de la unidad popular se ha planteado como objetivo transformar la estructura capitalista subdesarrollada y dependiente de la sociedad chilena, creando las condiciones que las lleven hacia el socialismo. Para ello se hace hincapié en el proceso de liberación de los componentes de dicha sociedad a través de una reestructuración institucional que facilite dicho proceso, evitando continuar con la condición enajenante y que hoy caracteriza la institucionalidad chilena.

De este planteamiento surge la definición global de las transformaciones en que se ha empeñado el Gobierno: la reforma agraria no es una transformación aislamiento que se caracteriza por algunas medidas inconexas, sino que es un complejo proceso que se inserta en el total de las transformaciones que tienden a revolucionar el tradicional medio en que se han desarrollado los chilenos.

Una exigencia: participación campesina

Todo este proceso no puede hacerse sin una participación muy dinámica y activa de los campesinos; y en él está involucrado un problema político extraordinariamente serio, importante y grave.

Estimamos como una premisa básica, un progresivo cambio en la naturaleza del Estado; y el cambio más importante que la Reforma Constitucional, es que el pueblo organizado tenga una participación, una conducción y un poder de decisión muy claro; si no, es inevitable que exista una inercia burocrática que vaya superponiendo una especie de capa sobre los trabajadores y el pueblo.

Por eso es de máxima importancia para el Gobierno Popular, el establecimiento de los Consejos Campesinos, a nivel de cada comuna, a fin de que los campesinos participen responsablemente en las decisiones de política y desarrollo agrario.

Para ello es que se está impulsando esta superestructura orgánica que permite a los campesinos crear un poder que se basa en la unión de todos ellos. No ha sido culpa de los campesinos el que los hayan dividido; como tampoco es culpa de ellos su dependencia y su escasa o nula participación en la historia de este país, como no sea el que lo hayan hecho de carne de cañón en las guerras o de fuerzas de trabajo anónima en la paz.

Los Consejos Comunales Campesinos Ejecutivos, los Consejos Provinciales y Nacionales están naciendo y son esa oportunidad. A través de ellos, serán los campesinos, los que siempre han vivido cerca de la tierra, los que irán plasmando una agricultura distinta. Mediante la planificación controlada por esos Consejos, los campesinos tendrán la tuición sobre todo el proceso productivo que se desarrolle en sus sectores.

Así se rompe el círculo vicioso del subdesarrollo: en el que la no participación era fruto de la dependencia. Por la expresión de un poder campesino basado en la acción unitaria de seres libres llegaremos a mejores estándares de vida.

Programa agrícola del año 1971

Durante 1971, el programa agrícola está dirigido a producir en el país un aumento de producción de los abastecimientos internos y de la producción destinada a la exportación.

Esto se hace necesario por dos motivos:

1. Porque es imprescindible garantizar el desarrollo del país, a través de la superación de los déficit nacionales que obligan a distraer cantidades apreciables de divisas en suplir lo que el país no produce.
2. Porque la política de redistribución de ingresos que está haciendo el Gobierno, significa un incremento extraordinario en la demanda de productos agropecuarios por parte de los sectores de bajos ingresos que son los mayoritarios

Para que estas metas de aumento de la producción se produzcan, se hace necesario una directa y activa participación de los campesinos en el proceso de gestión, como elemento que garantice los resultados que se pretenden obtener. Las expropiaciones de los grandes latifundios y la organización de los pequeños productores, plantean al país un desafío, en términos de la adecuada conducción del proceso productivo que en estas áreas se va desarrollando. De allí que el Gobierno se haya planteado una enérgica decisión de coordinar, no sólo a nivel súper estructural, sino también a nivel de los funcionarios, por modestos que ellos sean, todos los servicios que dicen relación con la agricultura y cuyas características principales eran su proliferación y evidente descoordinación. Mediante el trabajo así coordinado de las instituciones estatales, orientadas además por las políticas generales del Gobierno de la Unidad Popular, las distintas instancias de gestión de los campesinos recibirán el adecuado apoyo para que tengan una actuación exitosa.

Las otras zonas de planificación nacional han sido divididas en dieciséis zonas de acción de los organismos del agro, y dentro de estas zonas, la organización por áreas tiene por objeto tal, un apoyo a los Consejos Campesinos Comunales en las tareas de gestión y planificación. En el ejercicio de ellas, los campesinos Irán rompiendo paulatinamente la dependencia que les imponía nuestra institucionalidad enajenante y pasarán a ser hombres y libres que podrán decidir respecto al destino de sí mismos y sus conciudadanos.

Este Gobierno Popular se encontró, al asumir el poder, que para cumplir su programa dentro de la legislación vigente, se debía atener a la Ley de Reforma Agraria 16.640, la cual es, en lo fundamental, una Ley de Expropiación y no una ley operativa para una reforma agraria. Además de legislar acerca del método para expropiar ciertos tipos de predios, la ley trata sobre derechos y usos de aguas y otros aspectos institucionales, pero no define por sí lo que es el proceso de reforma agraria.

Nos encontramos frente a una legislación que si bien nos permite acelerar un proceso de reforma agraria, nos impela a optar entre dos alternativas: o antes de hacer algo, modificar la ley, o bien empezar a actuar con la ley vigente que a pesar de sus defectos, permite, en todo caso, operar con cierta intensidad.

Utilizar a fondo la ley

Dada la tradición legislativa chilena la lentitud con que se aprueba y promulga cualquier proyecto de ley, aún más los de esta naturaleza, se adoptó la decisión de comenzar a actuar a fondo con la actual legislación antes de empezar a discutir modificaciones a la Ley, que en lo futuro vamos a plantear. Se tratará de terminar con el latifundio en un periodo de dos años, considerando latifundio todos aquellos predios que tienen más de 80Hás riego básico. Durante el primer año se expropiarán 1.200 de estos predios.

El Consejo de la Corporación de la Reforma Agraria, hasta el 29 de julio de 1971 había expropiado 1.145 fundos, del total antes señalado. En esta forma, el actual gobierno llegará a completar en el primer año de su acción una cuota similar al total de expropiaciones efectuadas en el periodo de seis años del gobierno anterior.

Igualmente, en el sector de los pequeños campesinos y pescadores artesanales se han aumentado en alrededor de un 30% las colocaciones crediticias, habiendo también aumentado notablemente el número de campesinos beneficiarios de la atención de los servicios del Estado. Es importante señalar que en la atención a estos pequeños campesinos y pescadores artesanales se están dando preferencia a aquellos que presentan alguna forma de organización, con el objeto de lograr los beneficios de las economías de escala que permiten estos grupos en su acción económica y social.

Pensamos que en Chile existe, como en la mayor parte de los países, una situación real de deterioro respecto al ingreso en el sector agrícola y el no agrícola. El hecho ha sido largamente estudiado; hay muchas teorías al respecto, pero no cabe duda la menor duda de que cualquiera que sea las teorías la situación es real.

Medidas para el agro

A medida que los países o pueblos aumentan los ingresos, los cambios de estructura de la demanda van haciendo que la agricultura pierda, inevitablemente, importancia relativa, pero lo que nos parece imprescindible, es mejorar el ingreso relativo del sector agrícola con respecto al sector no agrícola. En este sentido, se han tomado varias medidas inmediatas:

- a) La política de precios adoptada para 1971, dentro del contexto de una política antinflacionista en que los sectores intermediarios, los industriales y los empresarios agrícolas tenían que absorber a costa de sus utilidades una parte de los mayores gastos.
- b) A la agricultura se le dio un tratamiento preferencial, estableciéndose que los precios de los principales productos agropecuarios, como el trigo y la leche, fueran reajustados en un porcentaje significativo, sin que los precios al consumidor pudieran ser alzados.
Paralelamente y para ser factible lo anterior, se congelaron los costos de los insumos, salvo en dos ítems: los salarios, que indudablemente han tenido que ser reajustados de acuerdo con la política general de remuneraciones, y las semillas, que subieron en el mismo porcentaje que los productos.
- c) Se procedió a rebajar la tasa de interés. Las cooperativas campesinas y las unidades reformadas, van a operar con el Banco del Estado con un interés de un 12% el lugar del anterior 18%.
En general, se sigue una política de reducción de intereses para la agricultura, tanto para los medianos como para los grandes productores, quienes ahora operarán con el 18% en vez del 24% anterior. Debemos recordar que Chile tuvo una tasa de 35% de inflación en 1970.
- d) Una de las diferencias características del sistema chileno, que lo distingue de otros modelos socialistas, es que al querer cambiar la naturaleza de la agricultura, durante algunos años, vamos a tener que invertir más capital que el que sea capaz de generar dicho sector por sí mismo.
- e) Otro aspecto, incluido en el cambio de las interrelaciones económicas entre la agricultura y el resto de la economía, es la decisión del gobierno de nacionalizar totalmente el sistema bancario y la especialización de algunos Bancos para trabajar, sobre todo, en el sector agrario.
- f) Un complemento fundamental de toda esta línea política para mejorar las interrelaciones de la agricultura y el resto de la economía, es la apertura de poderes compradores totales para la producción. Ya se amplió considerablemente el poder comprador, no sólo para el trigo sino que para varios productos más. Con este fin se están creando o perfeccionando, las que en los distintos sectores productivos se han denominado empresas verticales. Ellas son organizaciones que atenderán a un determinado rubro de la producción agropecuaria, integrando los servicios de promoción, investigación tecnológica, asistencia técnica, financiamiento, comercialización de los insumos necesarios, elaboración de la producción y comercialización de ella.

g) Finalmente, está el control progresivo por el Estado de los principales insumos importados que requiere la agricultura. Todos sabemos cómo, por esta vía, se han encarecido los costos en el sector. De manera permanente se ha importado todo tipo de insumos en forma bastante arbitraria y, a menudo, con costos muy altos.

Las medidas que hasta aquí se han esbozado, corresponden a los planteamientos del Gobierno con respecto a toda la agricultura; sin embargo, existen algunos problemas que se generan en grupos minoritarios de campesinos chilenos, con respecto a los cuales el gobierno está actuando de preferencia.

El problema mapuche

La población mapuche ha sido discriminada. Son 600 mil o 700 mil personas que en una población de nueve millones de habitantes representa un 5 o un 6 por ciento del país. A ellos se les ha robado de una manera institucionalizada las tierras, las mismas que el Estado chileno les reconoció después de la pacificación de la Araucanía. Estas tierras están fundamentalmente en las zonas de Cautín y Malleco.



El gobierno está decidido corregir a fondo este robo legalizado y, por la vía administrativa, ya se han podido recuperar 30 mil hectáreas usurpadas. Tenemos preparada toda una legislación especial que no ha sido fácil elaborar porque siempre ha subsistido el problema del que al crear leyes especiales se mantenga la discriminación.

El otro grupo que también está en una situación dramática, no tanto por este tipo de razones aunque también existan, sino por la sequía, es el de las comunidades del Norte Chico. Son unas diez mil familias, con alrededor de 70 mil a 80 mil personas. Muchas de esas gentes va a trabajar a la pequeña minería del Norte Chico para poder obtener un ingreso, mientras en las comunidades quedan los jubilados, los viejos y los niños; el resto, prácticamente no puede vivir a causa de la sequía.

La carga injusta del subdesarrollo

No sólo en Chile, sino en todo el ámbito internacional, la situación actual es agobiante. Los pueblos del Tercer Mundo, Chile entre ellos, por sacudirse de esta carga injusta del subdesarrollo, batallan en dos frentes, que se inter-penetran hasta formar uno solo. La gran tarea interna, fundamental, es acabar con la estructura socioeconómica de poder que permite la explotación clasista y perpetúa el retraso. Pero el problema internacional también exige transformaciones: algunos países explotan nuestros recursos, sometiendo la expansión de nuestras potencialidades a sus propios planes internos, lo que es inaceptable. La injusta división internacional del trabajo y el virtual monopolio del comercio mundial por los países desarrollados, han reducido nuestra participación del 27 por ciento en los años 50, a sólo 17 por ciento en 1969. Y continuarán reduciéndola, porque la mayoría de nuestras exportaciones siguen siendo materias primas, cuya demanda crece con un ritmo menor que las manufacturadas.

La curiosa ayuda imperialista

Los países del capitalismo industrial se distancian de los periféricos. Algunos estancan su flujo financiero; monopolizan el transporte marítimo; mantienen barreras arancelarias y de otro tipo, para los productos básicos, manufacturados o semi-manufacturados; en forma continua fomentan la evasión de los capitales de los países dependientes; manipulan en forma monopólica la moneda mundial. Y disfrazan estos, muchas veces, de ayuda de favor en América Latina, por ejemplo, entre 1960 y 1967, salieron al exterior más de 14 mil millones de dólares, y los servicios de las deudas para superar los nuevos préstamos. Trágica paradoja. Curiosa ayuda es esta.

Este círculo vicioso tendrá que romperse. Tarde o temprano. Cuanto más tarde, más violentamente.

Y, por desgracia, la comunidad internacional no ha encarado el problema con realismo. Por una parte retiene a muchos pueblos en situación de dependencia, mediante como ventas y largas guerras por el colonialismo oficializado, o por la forma sutil del neocolonialismo. Por otra parte, destina gigantescas inversiones a actividades marginales, sólo por prestigio internacional. Dispersa además, recursos que son vitales. En 1970, el mundo gastó en armamentos 2.101 millones de dólares. Gasto en preparar la muerte, el ingreso de todo un año de todos los habitantes de prácticamente todos los países subdesarrollados. Se diría que el propósito que desde hace siglos se ha impuesto a la humanidad, es el dominio de la naturaleza, hoy se realiza no tanto para ponerlo al servicio del hombre sino para fines alejados de sus reales necesidades e incluso atentatorio a su supervivencia.

Una política audaz

Ante esta situación, la posibilidad de actuar de las Naciones Unidas se limita por las condiciones de la comunidad internacional. Esto exige de los organismos internacionales una política audaz y operante. Debe modernizarse, desburocratizarse, agilizar sus operaciones, recuperar el espíritu de misión que les dio origen. Deben hacerse auténticamente universales: admitir a todos los países de la tierra y permitirles participar equitativamente en su dirección y decisiones.

En la sociedad contemporánea, la revolución científica es el más formidable instrumento de transformación. La producción depende, cada día más, de la técnica, y ésta de la investigación. Pero hoy la tecnología se transfiere lenta y costosamente a los países pobres. Por ello no tenemos un desarrollo autónomo, un sistema propio de investigación, ni políticas que difundan las innovaciones. Y así no modernizamos la estructura productora. Así se eterniza el atraso. Porque el monopolio de la ciencia y la técnica es factor importante del predominio político, económico y cultural.

La tecnología moderna debe utilizarse, no para mitigar los efectos desastrosos de las estructuras socioeconómicas tradicionales, sino para acelerar el cambio interno social y económico.

FAO: inspirada en la justicia social

El interés de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), es proporcionar ayuda a los países miembros para realizar la Reforma Agraria, está inspirado en los ideales de justicia social; de lograr un bienestar en las zonas rurales; de afirmar el derecho del hombre a participar libremente en cualquier actividad y a determinar su propio destino, que constan en los principios constitutivos de las Naciones Unidas. Su interés por la Reforma Agraria se viene manifestando desde 1950 en numerosos documentos y resoluciones. En la conferencia de Hot Spring de 1943, en la que se fundó la FAO, se acordó que las atrasadas estructuras agrícolas era uno de los principales obstáculos para el desarrollo del campo.

Es más, la FAO tiene un glorioso historial como defensora de la reforma agraria y ha prestado asistencia técnica a decenas de países que desean llevarla a cabo; han apadrinado o colaborado en numerosísimos estudios o conferencias, cuyo contenido era poner de manifiesto la necesidad de conseguir el bienestar de las zonas rurales y el desarrollo agrícola. La Conferencia Mundial sobre la Reforma Agraria, que se efectuó en la sede central de la FAO hace tres años, aceptó como una premisa, no sólo la necesidad sino la inevitabilidad de la reforma agraria y estudio detalladamente los problemas referentes a la prestación de los servicios necesarios. La FAO está ayudando en este momento, eficazmente a dos procesos de Reforma Agraria: uno en Chile y otro en Ceylán.

A pesar de todo, los esfuerzos conjuntos de la FAO y de las Naciones Unidas en pro de la Reforma Agraria y de otro tipos de reformas, son insignificantes en relación con las necesidades que existen. La Reforma Agraria ha sido considerada un instrumento que hace posible el desarrollo, en vez de ser entendida como parte integrante de este proceso.

Urgencia de los cambios sociales

La modernización tecnológica, si no va acompañada o precedida por una reforma de carácter social, puede convertirse, con toda probabilidad, en un factor negativo para el desarrollo; especialmente si se considera la visión que del problema pueden tener las amplias masas de campesinos adversamente afectados.

¿Qué puede hacer la FAO en lo futuro? Una tímida recomendación sería proponer que continuase con la política hasta ahora considerada como justa; pero poniéndola en práctica en forma más enérgica y decidida, con más personal y más presupuesto. Esta proposición, que será adoptada, sería en cierto modo positiva; pero sólo en algún

grado, ya que las necesidades urgentes exigen muchísimo más que esto. La creación de nuevas estructuras sociales de acuerdo con los principios de las Naciones Unidas, podrían proporcionar una plataforma estratégica para la FAO tan importante como pudiera serlo la promoción de las nuevas técnicas y el incremento de la producción agrícola. El progreso técnico o sea la reforma estructural, conduce a un tipo de crecimiento económico en el que no se da la distribución de beneficios y así, en cambio, la represión de los grupos de campesinos no privilegiados; esto es del todo punto Incompatible con las aspiraciones y postulados de las Naciones Unidas.

La vía chilena del socialismo

Desde esta perspectiva y considerando la concepción que el Gobierno Popular de Chile tiene de la Reforma Agraria (“un proceso simultáneo y complementario con las transformaciones generales que se desea promover en la estructura social, política y económica del país”), la capacitación campesina tratará de relacionar la problemática particular del proceso (tenencia de la tierra, comercialización, industrialización, créditos y asistencia técnica) con los demás temas que tengan relación con el proceso de transformación global de la sociedad. El fundamento de esta capacitación es la efectiva participación en las decisiones gubernamentales a nivel de las diferentes políticas agrarias.

Chile, de acuerdo con la política nacional e internacional, confía en la progresiva realización de estos planteamientos. Seguimos hoy un camino propio. Marchamos al socialismo en democracia pluralismo y libertad, por voluntad firme y mayoritaria del pueblo.



20 PUNTOS BÁSICOS DE LA REFORMA AGRARIA DEL GOBIERNO DE LA UNIDAD POPULAR

PRIMERO

La Reforma Agraria y el Desarrollo Agropecuario no serán hechos aislados sino que integrados en el plan global de transformación de la economía capitalista en una economía al servicio del pueblo. Esto significa que la Reforma Agraria no sólo implicará la expropiación de todos los latifundios, la entrega de la tierra a los campesinos, darles la asistencia técnica y el crédito necesarios para que puedan producir lo que Chile requiere, sino también comprenderá la transformación de las relaciones comerciales e industriales para la venta y compra de los productos que los campesinos necesitan para vivir y producir. Todo este sector de comercialización e industrialización de la producción agropecuaria debe estar en manos del Estado o bien de cooperativas campesinas o cooperativas de consumidores.

SEGUNDO

Los beneficios de la Reforma Agraria se extenderán a los sectores de medianos y pequeños agricultores, minifundistas, empleados, medieros y afuerinos que hasta ahora han quedado al margen de ello.

TERCERO

Los campesinos, a través de organizaciones sindicales, cooperativas y de pequeños agricultores, reemplazarán a los representantes de los latifundistas en todos los organismos del Estado. El gobierno de la Unidad Popular se entenderá sólo con estos representantes campesinos porque ellos son los verdaderos representantes del 98% de la población, que vive y depende de la agricultura.

Al nivel del Ministerio de Agricultura y de Reforma Agraria, como se llamará, bajo cuya responsabilidad directa se establecerá la dependencia de todos los organismos del Estado que trabajen el sector agrario, se constituirá un Consejo Nacional Campesino, que asesorará al Ministro y a los altos funcionarios de los distintos organismos. Este Consejo se elegirá democráticamente por los organismos de base.

Al mismo tiempo, en cada una de las zonas agrícolas del país, se constituirán Consejos Campesinos Zonales en que participarán por igual los funcionarios responsables de las zonas y los representantes campesinos elegidos por la base. En estos Consejos Campesinos de nivel nacional y zonal se adoptarán todas las medidas para la acción de la Reforma Agraria y del Desarrollo Agropecuario: expropiaciones, asignaciones de tierras, créditos, comercialización de la producción y de los insumos, etc.

CUARTO

La Reforma Agraria no operará más fundo por fundo sino que por zonas y en cada una de estas zonas se asegurará trabajo productivo, ya sea en la explotación directa de la tierra, en la industrialización y distribución de los productos o en los servicios generales necesarios para la producción, para todos los campesinos de la zona.

QUINTO

A través de una nueva concepción jurídica se buscará la integración y colaboración en una acción unitaria de los distintos tipos de organizaciones de campesinos: de asalariados, de empleados, medieros, afuerinos, pequeños y medianos agricultores, etc.

Esto implica la complementación de las tareas de los sindicatos, asentamientos, cooperativas campesinas, comunidades indígenas y otros tipos y formas de organización de los pequeños agricultores, como los comités de pequeños agricultores.

El gobierno popular, por otra parte, terminará con la burla actual que significa el no pago del 2% patronal establecido por la ley de sindicalización campesina, a través de la cual los patrones están tratando hoy día de quebrar las organizaciones sindicales de los trabajadores campesinos.

SEXTO

Las regiones forestales se incorporarán a la Reforma Agraria.

SÉPTIMO

Tendrán derecho a no ser expropiados sólo los pequeños y medianos agricultores; y derecho a reserva, sólo aquellos agricultores mayores que sean reconocidos por los campesinos por sus condiciones económicas y sociales favorables para el desarrollo de la producción agrícola y para el desarrollo de la comunidad campesina. En todo caso este derecho a reserva no será preferencial y podrá ser dado en otras tierras en caso de que sea necesario a fin de reestructurar las explotaciones campesinas.

OCTAVO

En los fundos expropiados se incluirá el capital de explotación a fin de que dichos fundos puedan disponer desde el comienzo del capital necesario para su trabajo.

NOVENO

La asistencia técnica al campesinado será gratuita y habrá planes especiales de crédito, asistencia técnica y capacitación para los grupos más postergados, especialmente las comunidades indígenas.

DÉCIMO

Cada campesino tendrá derecho a la propiedad familiar de su casa y el huerto. La producción se organizará de preferencia bajo el sistema cooperativo, aun cuando en casos especiales se contemplará la explotación y asignación individual de la tierra.

UNDÉCIMO

Se reorientará la producción a través del crédito, la asistencia técnica y la planificación regional y nacional hacia los productos de más alto valor, ya sea para la exportación o para el mercado interno.

Se reservarán sólo a los pequeños agricultores y otros campesinos los créditos para ciertos tipos de producciones intensivas, como cerdos y aves, que son los que pueden permitirles mejorar su ingreso y su situación económica y social.

DUODÉCIMO

En una primera etapa del Gobierno Popular se pondrá en operación a fondo la Ley de Reforma Agraria, aplicando todas aquellas facultades que el actual gobierno no ha querido o no ha sido capaz de aplicar, como asignación de tierras a cooperativas, defensa de los medieros y arrendatarios, reorganización de las áreas y sistemas de riego, etc.

Las modificaciones a la actual ley de reforma agraria que son necesarias serán discutidas y aprobadas, antes de ser enviadas al Parlamento, por los Consejos Campesinos Nacionales y Regionales.

DECIMOTERCERO

El Estado garantizará la adquisición de toda la producción de los campesinos que no sea comercializada a los precios oficiales por los cauces normales y paulatinamente contratará con anticipación toda la producción agropecuaria planificada según las necesidades del país.

El crédito de adelanto de producción a los pequeños campesinos se dará sólo en dinero y no en documentos, como actualmente sucede en la mayor parte de los casos, lo que significa una nueva explotación de los campesinos que no tienen quién les descuenta los documentos sino en condiciones extraordinariamente gravosas para ellos.

DECIMOCUARTO

La agro-industria se localizará de preferencia en las zonas agrarias donde el actual problema de la desocupación o subocupación agrícola es mayor.

DECIMOQUINTO

El Estado nacionalizará todos los monopolios de distribución, elaboración e industrialización de la producción agropecuaria o de los insumos necesarios para ella. Estas empresas se manejarán directamente por el Estado, asesoradas por Consejos Campesinos, o se entregarán a cooperativas campesinas.

DECIMOSEXTO

Se establecerá un sistema nacional de previsión para todo el campesinado, cubriendo especialmente los pequeños agricultores actualmente marginados de la previsión. Del mismo modo, se asegurará la continuidad de la previsión de los asentados.

DECIMOSEPTIMO

Se impulsará planes especiales para el mejoramiento y la construcción de la vivienda campesina, pues hasta ahora dicho sector ha estado, en todos los planes de viviendas, al margen de los programas habitacionales del mejoramiento habitacional.

DECIMOCTAVO

Se establecerán en los principales pueblos de las regiones agrícolas, casas del campesino, a fin de que los afuerinos en tránsito o los campesinos que tienen que hacer diligencias en los pueblos tengan donde alojar y un punto de apoyo y de orientación en sus diligencias, especialmente con los servicios públicos, educación, salud, etc.

DECIMONOVENO

En materia educacional se desarrollará una política general a través de programas de alfabetización de adultos, publicación de libros, periódicos y programas radiales para campesinos, cursos de tecnología agropecuaria de acuerdo a los planes productivos de la región, etc. Al mismo tiempo, se fomentará el teatro, el arte y otras actividades culturales que permitan el desarrollo de la personalidad de las comunidades de campesinos.

VIGÉSIMO

Se dará especial impulso a las políticas de protección de los recursos naturales, planes de forestación y otros y de mejor aprovechamiento de las áreas de riego.

PERSONAS ENTREVISTADAS

Alday Selva. Localidad Los Choapinos, Comuna de Rengo, Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. Año 2012.

Aníbal del Tránsito. Ex Cooperativa Hernán Mery, la Serena, Región de Coquimbo. Año 2012

Álvarez Andrés. Hacienda Atacama, Región de Atacama. Año 2012.

Aróstica Regino. (2013). Localidad de Toledo, Comuna de Copiapó. Región de Atacama. Año 2013.

Ayllapan Israel. Comuna de Lumaco, Región de la Araucanía. Año 2012.

Bustos Amalia. Dirigenta Sindical, Comuna de Placilla, Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. Año 2012.

Bustos Rodrigo. Localidad de San Gregorio, Comuna de Nancagua, Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. Año 2012.

Bravo Jeria María Inés. Comuna de Nancagua, Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. Año 2012.

Contreras Cristian. Dirigente Sindical, Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. Año 2012.

Díaz Mercedes. Comuna de Lampa. Año 2012.

Francisco. (2012).

García Poblete, A. Comuna de Lampa, Región Metropolitana. Año 2012.

Garrido, José(ed); Guerrero, Cristián; Valdes María Soledad. Historia de la Reforma Agraria en Chile. Santiago: Colección Imágenes de Chile Editorial Universitaria. Año 1988.

Godoy, Ruben. Ex Cooperativa Hernan Mery, La Serena, Región de Coquimbo. Año 2012.

Godoy Silva Mariana, Hacienda Atacama, Región de Atacama. Año 2012.

González Ramón. Localidad La Tuna, Año 2012.

González Alicia, Placilla. Año 2012.

Jorquera Ernesto. Administrador Hacienda Lo Herrera, Región de Atacama. Año 2012.

Letelier Oscar. Desarrollo Rural Colchagua, Provincia de Colchagua. Año 2012.

Llanquileo, J. Año 2012.

Llivilao Carilao, Saturnino. Dirigente Mapuche Comunidad Esteval Llivilao, Asentamiento Sara Tranaquepe, Comuna de Arauco, Región del Bio-Bio. Año 2012.

Luis. Localidad de Coquimbito, Comuna de La Serena. Región de Coquimbo. Año 2012.

Lumaco, C. Año 2012.

Magdalena, Dirigenta AMAPACH, Comuna de Lampa. Año 2012.

Maldonado Antonio, Localidad de Chicauma. Año 2012

Miriam. Ex fundo La Serena, ex Asentamiento Hernán Mery. La Serena. Año 2012.

Montero Barraza Pedro. Localidad de Cocobou, Comuna de Illapel. Año 2012.

Muñoz José, Dirigente Campesino, Comuna de Nancagua. Año 2012.

Ordenes Hilda. Ex Asentamiento Coquimbito, localidad de Islón. Año 2012.

Ordenes Margarita- Ex Asentamiento Coquimbito, localidad de Islón. Año 2012.

Opazo Bascuñán Carlos, ExDirigente Confederación Ranquil. Comuna de Lampa, Región Metropolitana. Año 2012.

Ortiz, G. Comuna de Lumaco, Región de la Araucanía. Año 2012.

Ortiz Muñoz Iris, Placilla. Año 2012.

Palma Lino, Rinconada de Manantiales. Provincia de Colchagua.

Quiroz Blanca. Los Choapinos, Comuna de Rengo, Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. Año 2012.

Quiroz Mario. Comuna de Lampa. Año 2012.

Ramírez Alicia. Ex Asentamiento Hernán Mery, La Serena. Año 2012.

Ramón. Localidad de Lumaco, Provincia de Malleco. Año 2012.

Rivera Alfaro, Herman. Los Choapinos, Comuna de Rengo, Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. Año 2012.

Rivera, Ingrid. Los Choapinos, Comuna de Rengo, Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. Año 2012.

Rivera, Yolanda. Los Choapinos, Comuna de Rengo, Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. Año 2012.

Robledo Segundo, ex Fundo Coquimbito, Región de Coquimbo. Año 2012.

Vega, Miguel. Comuna de Colina, Región Metropolitana. Año 2012.

Vera, L. (2012). Fundo Pirén.

Villalobos Vásquez Luis. Comuna de Coihueco, Provincia de Ñuble. Año 2012.

BIBLIOGRAFÍA

Corvalán López, L. El gobierno de Salvador Allende. Santiago: LOM Ediciones. Año 2003.

Vitale, Luis. Interpretación Marxista de la Historia de Chile VI. Santiago, LOM Ediciones, año 1998.

Vitale, Luis. Interpretación Marxista de la Historia de Chile VII.

Vitale, Luis. Interpretación Marxista de la Historia de Chile V.

Vitale, Luis. Interpretación Marxista de la Historia de Chile V.



“Nosotros en la Reforma Agraria trabajábamos todo en cooperativa, nosotros producíamos todo, comenzamos ocho asentados, y como había terreno suficiente siempre fuimos aumentando la cantidad de personas hasta que fuimos veintidós al momento del golpe. Nosotros trabajamos todos, la lechería, la siembra, el riego... y después todo lo que se vendía, optamos por ir pagando todo lo que se debía primero... no tuvimos deudas, nosotros nos fijamos un salario mínimo al mes, que salía de todo lo que íbamos trabajando, pero con la idea del día que terminaríamos de pagar los tractores, las vacas... todo lo que producíamos iba a ser repartido en partes iguales por parte de los asentados, y no alcanzamos a llegar allí”. (*Antonio Maldonado*)

“Yo nací y viví en el campo, tengo mucha relación con el campo porque mi papá fue asignatario de la tierra, que hasta el día de hoy la tiene y gracias a mi mamá porque ella es muy visionaria, siempre lo ha acompañado y le decía que no podía deshacerse de la tierra, y también porque todos mis hermanos siendo muy chicos, le decíamos que por nada del mundo se deshiciera de la tierra porque no iba a ver otra oportunidad. Y me acuerdo que uno de mis hermanos le dijo y bueno nosotros estamos estudiando para poder volvernos a trabajar y vivir acá y si ustedes venden la tierra nosotros que vamos a hacer? Porque mi papá pensaba cuando tenía algún problema que vendiendo la tierra se podía solucionar”. (*Iris Ortiz*)

